



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman
 Supreme Court of Israel
 Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلان
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

פ"ר 1/24

פ"ר 2/24

המבקשת: הפיראטים

נגד

1. המשיבים בפ"ר 1/24: הליכוד בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה
 2. היועץ המשפטי לממשלה

1. המשיבים בפ"ר 2/24: הציונות הדתית בראשות בצלאל סמוטריץ'
 2. היועץ המשפטי לממשלה

בקשה לקבוע כי רשימות מועמדים מנועות מלהתמודד לכנסת לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת
 ובקשה לפסילת הסכם בין רשימות מועמדים
 בשם המבקשת: אוהד שם-טוב

החלטה

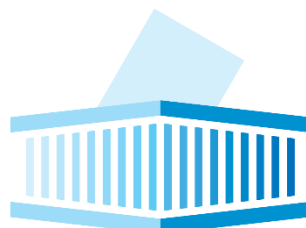
1. בפניי שתי בקשות שהגישה רשימת המועמדים הפיראטים לוועדת הבחירות המרכזית לכנסת. בבקשות, מתבקשת הוועדה לקבוע כי שתי רשימות מועמדים מנועות מלהתמודד בבחירות לכנסת העשרים וארבע, על יסוד כל אחת מהעילות הקבועות בסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת.

לחילופין, מתבקשת הוועדה לקבוע כי הסכם שנכרת בין המשיבה 1 בפ"ר 1/24 והמשיבה 1 בפ"ר 2/24 (להלן: הרשימות המשיבות) בטל, שכן לטענת המבקשת, הוא אינו עומד בתנאים הקבועים בסעיף 67 לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות).

2. לאחר עיון בבקשות, מצאתי כי אין בהן – על פניהן – כדי לגלות עילה שבדין למתן הסעדים המבוקשים. נוכח כך דינן להדחות על הסף, אף מבלי להיזקק לתשובות המשיבים. אפרט להלן את טעמי להחלטה זו.



- א. קביעה כי רשימות המועמדים מנועות מלהתמודד לכנסת לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת
3. בבקשות, שמחזיקות עמוד ומחצה, נטען כי חלק מחברי הרשימות המשיבות עומדים בכל העילות הקבועות בסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, ועל כן דינן של הרשימות להפסל.
 4. לבקשות כלל לא צורפו ראיות להוכחת הנטען בהן, והן מתבססות על שלושה קטעי וידאו, שאפרט להלן:
 - (א) בקטע הוידאו הראשון שאליו הפנתה המבקשת בפ"ר 1/24 מוצג יושב ראש המשיבה 1 בפ"ר 1/24, שהוא ממריץ את בוחריו להגיע אל הקלפי ביום הבחירות לכנסת ה-20, ממרץ 2015, בטענה כי "המצביעים הערבים נעים בכמויות אדירות לקלפי".
 - (ב) בקטע הוידאו השני שאליו הפנתה המבקשת בפ"ר 1/24 מוצג יושב ראש המשיבה 1 בפ"ר 1/24 שהוא משתתף בהפגנה נגד ראש הממשלה דאז, משנת 1994, ואחריו ארון קבורה.
 - (ג) בקטע הוידאו היחיד שאליו הפנתה המבקשת בפ"ר 2/24 מוצג אחד המועמדים ברשימה שהגישה המשיבה 1 בפ"ר 2/24, שהוא נציגה של מפלגת חזית יהודית לאומית ברשימת המועמדים. בקטע הוידאו מוצג ראיון ארכיוני איתו, משנת 1994, שבו הוא מציג את סמל מכוניתו של ראש הממשלה דאז, וטוען, כפי שציינה המבקשת "שכפי שניתן להגיע לסמל – ניתן להגיע לראש הממשלה".
 5. באסמכתאות אלו, שכולן אינן מהעת האחרונה, ושתיים מהן מציגות קטעים בני 27 שנים, סבורה המבקשת כי הוכיחה שהרשימות המשיבות, כולן, מנועות מהתמודדות לכנסת, בכל העילות המפורטות בסעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת.
 6. כידוע, יש לפרש את "[ה]סמכות למנוע מרשימות או ממועמדים להתמודד בהליך הדמוקרטי של הבחירות לכנסת, בצמצום ובאורח דווקני וזהיר, בנתון לנקודת מוצא שלפיה יש ככלל לתת עדיפות להשתתפות בבחירות על פני מניעת השתתפות" (פסקה 1 לפסק דיני בא"ב 852/20 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23 נ' ח"כ היבא יזבק (9.2.2020), וכי הראיות המבססות את המעשים או המטרות אשר יש בהם כדי למנוע התמודדות בבחירות לכנסת, עולות כדי "מסה קריטית" של ראיות "ברורות, חד-משמעיות ומשכנעות" (א"ב 1806/19 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21 נ' ד"ר עופר כסיף (18.07.2019), בפסקה 16).
 7. עיינתי בבקשות, ומבלי שיהיה בכך להביע עמדה או לחוות דעה בנוגע לאמור בהן, אני סבור שהן אינן מגלות על פניהן עילה לקבלתן.
 8. ראשית, הראיות הספורות עליהן מתבססות הבקשות, מתבססות על אירועים רחוקים, הקרוב מבינם צולם לפני כמעט שש שנים, ומאז המצולם בו התמודד בארבע מערכות בחירות, בהן לא נקבע כי נמנע ממנו להתמודד על בסיס סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת



(והוא אף כיהן מאז ברציפות כראש הממשלה). יתר האסמכתאות מציגות אירועים בני 27 שנים, שדומני שלבדם, לא מהווים אף ראשית ראייה לנטען.

9. שנית, האסמכתאות עליהם מתבססות הבקשות נוגעות לשני מועמדים בלבד. אחד בכל רשימת מועמדים שמתבקשת פסילתה. סעיף 63א(א) לחוק הבחירות קובע כי:

"בקשה לקבוע כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות לכנסת לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת, **תיחתם בידי שליש מחברי הועדה המרכזית ותוגש לוועדה המרכזית לא יאוחר משבעה ימים מיום הגשת רשימת המועמדים הכוללת את שם המועמד**".

לבקשה לא צורפו חתימותיהם של שליש מחברי ועדת הבחירות המרכזית, ולמעשה לא צורפה תמיכתו של אף לא אחד מחברי הוועדה. בנסיבות שבהן הוצגו אסמכתאות הנוגעות רק למועמד אחד בכל רשימת מועמדים, והטענות נגד הרשימה כולה נטענו בעלמא, וללא כל ביסוס, דומה שקבלת בקשה מעין זו לדיון יש בה כדי לעקוף את הוראות הסעיף האמור.

ב. פסילת ההסכם בין המפלגות

10. המבקשת טוענת כי בין חלק מהמפלגות שהגישו את הרשימות המשיבות נכרת הסכם שאינו כדיון, ודורשת את ביטולו. לא מצאתי, ואף המבקשת לא הפנתה, כל מקור סמכות שבדיון, המתיר לוועדת הבחירות המרכזית לבטל הסכם שנכרת בין מפלגות. משאין הדבר מצוי בסמכותה של הוועדה, אין מקום לקיים דיון בבקשה.

ג. סוף דבר

11. סעיף 7 לנוהל הטיפול בבקשות לפסילת רשימת מועמדים או מועמד לכנסת, התש"ף-2019 (להלן: הנוהל), קובע כי: "יושב ראש הוועדה רשאי לדחות על הסף בקשה, אם מצא שאין היא מגלה עילה שבדין".

12. בנסיבות שבהן הראיות שהוצגו לא מהוות אף ראשית ראייה לנטען בבקשה, כאשר הבקשות מכוונות, למעשה, לפסילתם של מועמדים מסוימים בלבד, מבלי לעמוד בהוראות החוק, ושהסעד החלופי שהתבקש כלל אינו מצוי בסמכות הוועדה – אני סבור שהבקשות לא מגלות עילה שבדין לקבלתן לדיון לפני הוועדה.

13. לכן, בתוקף סמכותי לפי סעיף 7 לנוהל, הבקשות נדחות על הסף.

ניתנה היום ל' בשבט התשפ"א (12 בפברואר 2021).

עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24

