



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-22
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 22
The Central Elections Committee for the 22nd Knesset

Justice Hanan Melcer
Deputy President of the Supreme Court
Chairman of the Central Elections
Committee

القاضي حنان ملتسر
نائب رئيس المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט חנן מלצר
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 61/22

העותר: שחר בן-מאיר

נגד

המשיבים: 1. הליכוד – בהנהגת בנימין נתניהו
2. בנימין נתניהו
3. היועץ המשפטי לממשלה
עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

העותר: בעצמו

בשם המשיבים 1-2: עו"ד אבי הלוי

בשם המשיב 3: עו"ד יונתן ברמן

החלטה

1. עניינה של העתירה שלפניי הוא בהקלטות המיועדות, לכאורה, להפצה מטעם המשיבים 1-2 במהלך יום הבחירות לקהל התומכים והפעילים שלהם, בגדרן נמסר מטעמם של המשיבים הנ"ל, בין היתר, כי: "מבדיקות שאנו עורכים בזמן אמת באזורכם אחוזי ההצבעה נמוכים משמעותית", וכן כי: "על פי הנתונים שבידינו, ההצבעה במגזר הערבי באחוזים גבוהים מאוד וכך גם במעוזי השמאל שרוצים לדחוק את שלטון הימין".

2. לטענת העותר, ההקלטות האמורות עולות כדי פרסום סקר בחירות – דבר האסור לפי סעיף 16ה(ח) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: החוק או חוק דרכי תעמולה), וכי עצם קיומן של הקלטות אלה, טרם יום הבחירות, מעידה כי הן כוזבות, ובכך הן מעלות חשש כי הפצתן עולה כדי הפרעה למהלך הסדיר של הבחירות, הקבועה בסעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת, התשכ"ט-1969 (להלן: חוק הבחירות לכנסת).

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

3. המשיבים 1-2 טענו בתגובה, כי ההקלטות האמורות הוקלטו **כהכנה** בלבד לקראת האפשרות כי הדיווחים שימסרו להם על-ידי חברי ועדות הקלפי מטעמם, יעידו כי אכן שיעורי ההצבעה נמוכים באזורים שבהם מתגוררים המצביעים שאליהם ישלחו המסרים. בכך, לטענת המשיבים 1-2, אין כדי להפריע למהלכן הסדיר של הבחירות, ואף אין בנתונים שידווחו במסגרת הקלטות אלה, משום "סקר בחירות" כהגדרתו בסעיף 16 לחוק דרכי תעמולה.

4. המשיב 3 טען כי לנוכח הגדרת "סקר בחירות" שבחוק דרכי תעמולה – קיים קושי לקבוע כי הנתונים המובאים בהקלטות הנ"ל עונים להגדרה זו, וכי לא הונחה תשתית עובדתית מספקת לבירור הטענה כי הפצת ההקלטות עולה כדי עבירה של "הפרעת בחירות".

דיון והכרעה

5. עיון בהוראות סעיף 16 לחוק דרכי תעמולה מגלה כי אכן, כטענת המשיב 3, אין לראות בדיווחים המתבססים על נתוני אמת בדבר שיעור ההצבעה בקלפיות, משום "סקר בחירות". זאת לנוכח הוראות הסעיף הנ"ל המורה כדלקמן:

"סקר הנערך בתקופת הבחירות והבודק דפוסי הצבעה של בוחרים בבחירות, או הבודק נושאים הקשורים במישרין במי שמתמודד בבחירות".

6. לשון החוק מורה, איפוא, כי סקר בחירות הוא רק כזה אשר נועד **לבדוק דפוסי הצבעה**, ואין בו כדי לאסור דיווח לציבור של נתוני אמת בדבר שיעור ההצבעה בקלפיות השונות. בנסיבות אלה, סבורני כי מתן הודעות לקהל הבוחרים המבוססות על **נתונים מהימנים** המצויים בידי המפרסם בדבר שיעור ההצבעה באזור המגורים שלהם – אינם עולים כדי "סקר בחירות". מכאן, וככל שהמשיבים 1-2 מתבססים בהודעות שהם מפיצים על נתונים עובדתיים מהימנים – הרי שאין במסרים אלה משום "סקר בחירות" שפרסומו אסור בעת הזו. בשים לב להצהרת המשיבים 1-2 בעניין זה, הרי שאין בידי לקבל את טענות העותר בעניין זה.

7. אשר לטענה בדבר "הפרעת בחירות" – דומה כי במסגרת הזמנים הנוכחית, קיים קושי בליבון השאלה האם התנהגות, דוגמת שידור מסרים שקריים שאיננה מלווה ביסוד פיסיוטי בוטה של הפרעה, אכן עולה כדי עבירה פלילית של הפרעה לבחירות (בהתאם לסעיף 119 לחוק הבחירות לכנסת; וראו בעניין זה: תב"כ 23/22 הליכוד נ' חברת החדשות הישראלית בע"מ, בפסקה 4 (03.09.2019)). בנסיבות העניין, בהן לא הונחה בפניי תשתית עובדתית ממשית המלמדת כיצד בדיוק מתכוונת המשיבה לעשות שימוש בהקלטות שצורפו לעתירה – דומה כי אף אין צורך בליבון סוגיה זו.

8. אשר על כן, העתירה נדחית בזאת.

ניתנה היום, י"ז באלול התשע"ט (17.09.2019).

חנן מלצר, שופט
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-22

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il