



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 23
The Central Elections Committee for the 23rd Knesset

Justice Neal Hendel
Supreme Court of Israel
Chairman of the Central Elections Committee

قاضي نيل هندل
المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט ניל הנדל
בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 24/23

העותרת: עוצמה יהודית – חזית יהודית לאומית

נגד

המשיבה: הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

בשם העותרת: עו"ד חנמאל דורפמן

החלטה

מונחת לפניי עתירה המבקשת ליתן צו המונע מהמשיבה לפרסם בעתיד מודעות תעמולה באינטרנט אשר יפרו את הוראות סעיף 10(א)(3) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: החוק) המורה, בין היתר, כי מודעה הכוללת תעמולת בחירות שהוזמנה על-ידי סיעה, תישא את שם הסיעה, או את האות או הכינוי שלה.

על-פי הנטען בעתירה, ביום 16.2.2020 וביום 17.2.2020 פורסמו בערוץ 20 ובאתר "ניוז 1", בהתאמה, מודעות מטעם המשיבה הכוללות תעמולה נגד העותרת. מודעות אלו לא כללו את זהות המזמין, בניגוד לקבוע בסעיף 10(א)(3) לחוק, ועל כן, בעקבות פניית העותרת

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

למפרסמים האמורים, הן הוסרו מהרשת. בסמוך לכך, ולאחר שפנתה העותרת למשיבה, פרסמה האחרונה את המודעות מחדש, כאשר בצד המודעה צוין שמה של המשיבה, כנדרש על-פי חוק.

לטענת העותרת, יש ליתן כנגד המשיבה "צו מניעה קבוע שיאסור על המשיבה לפרסם מודעות תעמולה נגד העותרת שהן מנוגדות לחוק ולפסיקה" (פס' 17 לעתירה). אלא שלא ניתן להעניק לעותרת את הסעד אותו היא מבקשת. העתירה אינה מצביעה על כל הפרת חוק המתרחשת בהווה, או על מידע ביחס להפרות קונקרטיות אשר עשויות להתרחש בעתיד. מכאן שלא קיימת אפשרות ממשית להוציא את הצו שנתבקש, שכן כדי להעניק סעד משפטי מסוים יש לבחון כל מקרה על-פי נסיבותיו ותשתיתו העובדתית. זוהי דרכו של המשפט, אשר נסללת על-ידי המקרים הפרטניים המובאים לפתחו (וראו לעניין זה את חוות דעתי בעניין תר"מ 3/21 עיריית חולון נ' זכריה פסקה 3 (12.7.2018)). על רקע זה הסעד כללי מדי, שכן אף בלעדיו יש לפעול על-פי דין ביחס לפרסום מודעות בתקופה הרלוונטית הקודמת לבחירות.

בנסיבות, לרבות נימוקיי, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ד בשבט התש"פ (19.2.2020).

ניל הנדל

**שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-23**