



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman
 Supreme Court of Israel
 Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلان
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ה"ש 12/24

העוררים: 1. גיא זילברמן
 2. צבי קליין

ערר לפי סעיף 116(ה) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969

בשם העוררים: עו"ד ד"ר מתן גוטמן

החלטה

- העוררים שלפניי הם אזרחי ישראל שמתגוררים בפראג שבצ'כיה. הם ביקשו היתר להיכנס לישראל לפי תקנה 5 לתקנות סמכויות מיוחדות להתמודדות עם נגיף הקורונה החדש (הוראת שעה) (הגבלת היציאה מישראל והכניסה אליה), התשפ"א-2021 (להלן: התקנות), אך בקשותיהם נדחו. הם הגישו "פנייה בהולה" לגורמים שונים להתיר להם להיכנס לישראל כדי להצביע בבחירות לכנסת ה-24, שעתידות להיערך ביום 23.3.2021. לחלופין, הם ביקשו להתיר להם להצביע בנציגות ישראל בצ'כיה או בקלפי נודדת מוטסת שתעבור בין ערים בעולם. הם גם ביקשו לראות בפנייתם ערר לפי סעיף 116(ה) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: החוק), על שלא הודיעו להם על זכותם להצביע בנציגות ישראל בצ'כיה.
- לאחר שעיינתי בערר ובנספחיו, באתי למסקנה שאין בסמכותי להידרש לו. סעיף 7 לחוק מורה שבוחר יצביע רק בקלפי שהוא משויך אליה. חריגים מעטים לעיקרון יסודי זה נקבעו בחוק. אחד מהם קבוע בסעיף 116 לחוק. לפיו, רק אלו רשאים להצביע בנציגות ישראל במדינה זרה: "בוחר שהוא עובד המדינה או עובד של הסוכנות היהודית, ההסתדרות הציונית העולמית, הקרן הקיימת לישראל, או קרן היסוד, הנמצא במדינת חוץ עקב עבודתו... גם בן זוגו של עובד המדינה כאמור וילדו שגילו אינו עולה על עשרים שנים, ושהם בוחרים". העוררים לא טענו שהם נמנים עם איזו מקבוצות אלו. כפי שקבעתי לאחרונה, "נוכח הוראת החוק הברורה והחד-משמעית אין בידי להרחיבה גם [לאלו] שאינם נופלים בגדר לשון הסעיף" (ה"ש 9/24 זחודין נ' נציב שירות המדינה, פסקה 15 (19.2.2021)). יפים לעניין זה דברי בית המשפט העליון:



"לאור דרכו של המחוקק עד כה במשך שלושים וחמש שנה ומעלה מאז הוחקה פקודת הבחירות לאסיפה המכוננת, תש"ט-1948, אין נוהגים הסדרי הצבעה, המיוחדים לסוגי אנשים, אלא אם נקבעו על-ידי המחוקק מפורשות, ואין צריך לומר, כי תהיה זו דרך בלתי רצויה מבחינה חוקתית, אם תיפתח האפשרות לקבוע הסדרי הצבעה מיוחדים לסוגי אנשים, בלי שהסדרים אלו מעוגנים בחוק החרות, היינו, בלי שינבעו מדברו של המחוקק. יש גם בעיות רבות, אשר להן השלכה על טוהר הבחירות, המתעוררות בקשר לקביעת דרכי הצבעה, והדברים מובנים" (בג"ץ 337/84 הוקמה נ' שר הפנים, פ"ד לח(2) 826, 830 (1984)).

משאין לעוררים זכות מכוח הדין לבחור בנציגות ישראל בצ'כיה, הם גם לא היו אמורים לקבל הודעה על זכות כזו.

העוררים גם לא הצביעו על מקור סמכות בדין שמתיר לוועדת הבחירות המרכזית להקים "קלפי נודדת מוטסת" שתעבור בערים מרכזיות בעולם ושתאפשר לאזרחים להצביע.

3. יתר הסעדים שהעוררים ביקשו, ובהם התרת כניסתם למדינה, כלל אינם בסמכותי, ולכן אין בידי להידרש להם. לצד זאת, אדגיש שהזכות לבחור היא בבסיסו של המשטר הדמוקרטי. חזקה על הגורמים המוסמכים שידונו בהארכת תוקף התקנות, שייתנו דעתם לעניין זה.

4. בכל ההבנה למצבים של העוררים, הערר נדחה אפוא.

העתק החלטתי יועבר ליועץ המשפטי לממשלה.

ניתנה היום, י"ג באדר התשפ"א (25 בפברואר 2021).

עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24

