



ועדת הבחירות המרכזית לנכנסת
لجنة الانتخابات المركزية
The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman
Supreme Court of Israel
Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلمان
المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ה"ש 17/24

העותרת: אני ואתה – מפלגת העם הישראלית

נגד

המשיבים: 1. חה"כ בנימין גנץ
2. רשימת כחול לבן

ו-15 משיבים פורמליים נוספים

תלונה דחופה ובקשה למתן הוראות ועיון

בשם העותרת: ד"ר אלון גלעדי

החלטה

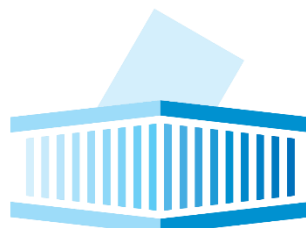
1. מונחת בפניי עתירה שבה מלינה העותרת על סרטון שהופץ על ידי המשיבים 1-2, ובו נצפה המשיב 1 מבקש (בלשון העותרת): "להאיץ את האנשים ללכת להצביע, לוודא שהם מצביעים את הפתק הנכון כן כחול לבן בראשות בני גנץ ולא בטעות כך. זה פתקים שכנים בקלפי. תדגיש להם את העניין זה. תנו להם פתק בידיים. זה קריטי.", ועל כך שבקלפי פלוני שאיתרו, במועד מסויים ביום הבחירות, לא נמצאו פתקי הצבעה של העותרת.

2. לטענת העותרת סרטון זה המשיב 1 והעובדה שפתקיה לא נמצאו בקלפי מסויימת, מעידים על "פגיעה מהותית וקריטית בתהליך הבחירות".

3. העותרת מביאה כתימוכין לפנייתה רקע בדבר הליך אישור הכינויים והאותיות שנערך בפני מליאת ועדת הבחירות המרכזית.



4. לפיכך, מבקשת העותרת שורה של סעדים, ובהם בקשה שאורה לעכב את פרסום התוצאות, למסור לה כל מידע מכל קלפי הנוגע לטענותיה, וליתן הוראות נוספות לפי שיקול דעתי. העותרת אף מציינת שבכוונתה להגיש ערעור בחירות, וכי בקשותיה נועדו לשם כך.
5. לאחר עיון בעתירה בנספחיה, נחה דעתי שדינה להדחות על הסף, אף מבלי להיזקק לתשובת המשיבים, שכן העותרת לא הבהירה מה מקורה סמכותי ליתן חלק מהסעדים המבוקשים ומה היא ההוראה החוקית האוסרת על הפעילות הנטענת של המשיבים התומכת בקבלת עתירתה, ואף לא הציגה כל מסד, משפטי או עובדתי, המעיד על פעילות שיטתית כנגדה.
6. ראשית יובהר. המועד לפרסום תוצאות הבחירות קבוע בסעיף 11 לחוק-יסוד: הכנסת. לא ניתנה ליושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת, או לכל גורם אחר, כל סמכות להורות על עיכוב במועד זה (השוו: החלטת קודמי, יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ושלוש, חברי השופט נ' הנדל, בה"ש 11/23 בעניין בקשת הליכוד, תנועה לאומית ליברלית (9.3.2020)).
7. שנית, העותרת לא הצביעה על כל מקור חוקי האוסר על הסרטון שלטענתה הפיצו המשיבים 1-2. קריאת המשיב 1 לתומכיו להקפיד להצביע לרשימתו, שסומנה באותיות 'כן' ולא באותיות 'כך' מובנת, כך שמי שמבקש להצביע לרשימת המשיבה 2 לא יטעה ויצביע לרשימת העותרת.
8. לעניין טענות העותרת בעניין האיסור על אספקת פתקי הצבעה לבוחרים – תקנה 31(ד) לתקנות הבחירות לכנסת, התשל"ג-1973 קובעת במפורש כי: "על אף האמור בתקנת משנה (א) אין הבוחר חייב להשתמש דווקא בפתק שסופק על ידי הוועדה המרכזית; רשאי הוא להביא עמו פתק מבחוץ, ולהשתמש בו לצורך הצבעה, ובלבד שהפתק יהיה על פי דוגמה שאישרה הוועדה המרכזית ועליו אות או אותיות או כינוי ואות או אותיות של הרשימה, בעברית בלבד או בעברית עם תרגום לערבית". המקור לפתק ההצבעה לא הוגבל, כך שהבוחר רשאי להביא עמו מבחוץ פתק הצבעה, בין אם סופק לו על ידי רשימת מועמדים פלונית או כל מקור אחר.
- יוטעם שהצעות חוק לביטול נוהג זה הונחו בעבר על שולחן הכנסת, אך לא הובאו להצבעה (עיינו: הצעת חוק הבחירות לכנסת (תיקון - איסור מסירת פתק הצבעה ביום הבחירות), התשס"ט-2009 שמספרה פ/18/109 של חה"כ יואל חסון; הצעת חוק הבחירות לכנסת (תיקון - איסור מסירת פתק הצבעה ביום הבחירות), התשס"ו-2006, שמספרה פ/17/419 של חה"כ יואל חסון; הצעת חוק הבחירות לכנסת (תיקון - איסור מסירת פתק הצבעה ביום הבחירות), התשס"ו-2005, שמספרה פ/16/4043 של חה"כ אילן שלגי. בדברי ההסבר להצעות החוק הנ"ל מאוזכר נוהג, החל מראשית המדינה, לפיו רשימות המועמדים נותנות לתומכיהן פתקי הצבעה ומבקשות מהן להצביע בעבורן תוך שימוש בו).



אף אם סופק פתק הצבעה לבוחר, השימוש בו נתון לשיקול דעתו. בתא הצבעה ניצב הבוחר לבדו – והוא רשאי להכניס למעטפת הצבעה כל פתק הצבעה כשר – בין אם סופק לו פתק מבעוד מועד, בין אם הוא בוחר פתק מפתקי ההצבעה שמספקת הוועדה המרכזית, ובין אם הוא בוחר לרשום את בחירתו על פתק ריק, בעט כחול (סעיף 76ג) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969).

9. בנסיבות אלה, העתירה נדחית על הסף. משלא נתבקשה תשובת המשיבים, לא יהיה, זו הפעם, צו להוצאות.

ניתנה היום ט"ז בניסן התשפ"א (29 במרץ 2021).

עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24

