



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman
 Supreme Court of Israel
 Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلان
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 48/24

העותרת: רשימת הציונות הדתית בראשות בצלאל סמוטריץ' לכנסת ה-24

נגד

המשיבות: 1. רשימת ש"ס לכנסת ה-24

2. מפלגת ש"ס

3. רשימת ימינה

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

בשם העותרת: עו"ד אלי שמואליאן

החלטה

1. העתירה שלפניי עניינה התבטאויות מטעם המשיבות מהיום, יום הבחירות לכנסת, ולפיהן סקרים שבידיהן מצביעים על כך שהעותרת (להלן: הציונות הדתית) עוברת את אחוז החסימה. לטענת הציונות הדתית, יושב ראש המשיבות 1 ו-2 (להלן: ש"ס), השר אריה מכלוף דרעי (להלן: דרעי), אמר: "בסקרים שלי סמוטריץ' [יושב ראש הציונות הדתית – ע"פ] עובר. הוא עובד כרגע על המנדט השישי שלו. אנחנו עדיין לא במנדט התשיעי"; ואילו המשיבה 3 (להלן: ימינה) פרסמה ברשתות חברתיות שיועץ אסטרטגי אמריקני קובע ב"ניתוח פוליטי": "מפלגת סמוטריץ' עומדת על 6+ מנדטים ואינה בשום סכנה"; בסרטון שמצורף להודעה מבסס אותו יועץ את ניתוחו על סקרים ישנים שערך. לטענת הציונות הדתית, המשיבות הפרו את הוראות סעיף 16ה(ח) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: החוק), שמסדירות פרסום תוצאות סקרים בימים שלפני הבחירות. לכן התבקשתי להורות לש"ס להימנע מלפרסם סקרים ביום הבחירות ולמחוק את הסרטון נושא העתירה (אציין שלא נטען שדברי דרעי התפרסמו בסרטון; לעתירה צורף ציוף ב"טוויטר" בלבד). אף שלא נאמר דבר במפורש, נראה שסעדים דומים התבקשו גם נגד ימינה.

2. ש"ס טוענת בתגובתה שלא פרסמה דבר בכתב: דרעי רק השיב לשאלות בצאתו מהקלפי. לכן, נטען, לא הופרו הוראות סעיף 16ה(ח) לחוק.



ימינה טוענת בתגובתה שהיועץ מטעמה דיווח רק על סקרים ישנים, ולכן לא הופרו הוראות סעיף 16ה(ח) לחוק. היא מוסיפה שהציונות הדתית עצמה מפרסמת בשעות האחרונות תוצאות סקרים שונים בניגוד להוראות הסעיף.

3. לאחר שעיינתי בעתירה ובתגובות לה, הגעתי למסקנה שדין העתירה להידחות. סעיף 16ה(ח) לחוק קובע שהחל מסוף יום שישי שלפני הבחירות אין לפרסם תוצאות של סקר שלא התפרסמו קודם לכן, ושם מפרסמים תוצאות של סקר "ישן", יש לפרסם בהבלטה שאינו עדכני ושאינו ללמוד ממנו על דפוסי הצבעה או על עמדות הציבור ביום הפרסום (ראו גם תב"כ 44/23 בן מאיר נ' הליכוד – תנועה לאומית ליברלית (1.3.2020) (להלן: עניין הליכוד); תב"כ 47/24 בן מאיר נ' הציונות הדתית בראשות בצלאל סמוטריץ' (22.3.2021)).

4. אשר לש"ס, מוסכם על ש"ס שאין לשדר סקרים בניגוד לדין. עם זאת, הפרסומים נושא העתירה אינם באתר שלה או בחשבונותיה. אין לה שליטה על הסרתם, והעותרת לא צירפה לעתירה את אלה שמסוגלים לעשות זאת. גם לא נטען שדרעי התייחס לסקרים ישנים, ושלכן עליו לפרסם את ההבהרה שבסוף סעיף 16ה(ח). לכן הסעד היחיד שאוכל לתת למעשה הוא הנחיה כללית לשמור על הוראות הדין – וזהו המובן מאליו. לצד זאת, לא ברור אם מי שעונה לשאלות עיתונאים, אינו נחשב למי שמשדר לציבור "בכלי התקשורת האלקטרוניים" (סעיף 16ה(א) לחוק) תוצאות סקר. בנסיבות העניין אין צורך להשיב לשאלה זו. מובן שעל כלי התקשורת, לרבות אלה שבמרשתת, להיזהר מפני שידור תוכן שאסור לפי סעיף 16ה(ח) לחוק.

5. בפרסומים של ימינה לא נאמר שהיא מסתמכת על סקרים חדשים. היועץ האסטרטגי מטעמה הבהיר שהוא מסתמך על סקרים שנערכו לפני כמה שבועות. בכך התמלאה דרישת סעיף 16ה(ח) לחוק.

6. העתירה נדחת אפוא. בנסיבות העניין אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י' בניסן התשפ"א (23 במארס 2021).

עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24

