



ועדת הבחירות המרכזית לנכסות  
لجنة الانتخابات المركزية  
The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman  
Supreme Court of Israel  
Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلמן  
المحكمة العليا  
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן  
בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

## תב"כ 29/24

העותרת: התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר

נגד

המשיבות: 1. ח"כ אוסנת הילה מארק, מפלגת הליכוד – תנועה לאומית ליברלית  
2. מפלגת הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959

בשם העותרת: עו"ד תומר נאור; עו"ד אביתר אילון

## החלטה

לפני עתירה להסיר סרטון מעמוד ה"פייסבוק" של המשיבה 1, בטענה שיש בו שימוש בנכסי הציבור בתעמולת בחירות, בניגוד לסעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959 (להלן, בהתאמה: הסרטון והחוק). המשיבה 1 היא חברת כנסת ומתמודדת ברשימת המשיבה 2 בבחירות לכנסת ה-24. לטענת העותרת, המשיבה 1 מבקרת בסניפי קופות חולים ברחבי הארץ שנערכים בהם חיסונים מפני קורונה; מחלקת מסכות מגן של המשיבה 2; זוקפת את הבאת החיסונים לישראל לזכות המשיבה 2; ומעודדת את המתחסנים להצביע למשיבה 2. בסרטון מתועד אחד הביקורים. העותרת סבורה שבמעשי המשיבה 1 יש שימוש בשני נכסי ציבור: מבני קופות החולים, שהן גוף מבוקר בידי מבקר המדינה; כמו גם החיסונים, שהמדינה רכשה. לכן התבקשתי להורות להסיר את הסרטון מהעמוד המתואר ומכל פלטפורמה אחרת.

לאחר שעיינתי בעתירה ובנספחיה וצפיתי בסרטון, הגעתי למסקנה שדין העתירה להידחות אף בלי לבקש את תגובת המשיבות. סעיף 2א לחוק אוסר להשתמש בנכסי הציבור בקשר עם תעמולת בחירות. הסעיף מגדיר של מי אותם "נכסי הציבור": "גוף מבוקר כמשמעותו בפסקאות (1), (2), (3), (4) ו-(9) של סעיף 9 לחוק מבקר המדינה, תשי"ח–1958 [נוסח משולב], או של תאגיד שהממשלה או רשות מקומית משתתפת בהנהלתו או בהונו". קופת חולים אינה נמנית עם גופים אלו. לפי סעיף 33 לחוק ביטוח בריאות ממלכתי, התשנ"ד–1994, היא נחשבת לגוף מבוקר לפי



סעיף 9(6) לחוק מבקר המדינה האמור. סעיף קטן זה אינו מצוין בסעיף 2 לחוק. גם לא נטען שקופת חולים היא תאגיד מהסוג שמתואר בסוף סעיף 2א. אשר לחיסונים, המשיבה 1 לא השתמשה בהם אלא הזכירה את דבר הבאתם לארץ. קריאה להצביע למפלגה מסוימת מאחר שפעלה כך או אחרת בהיותה בשלטון, היא תעמולת בחירות – אבל לא שימוש בנכסי הציבור. לכן קריאה (בלבד) להצביע למשיבה 2 משום שדאגה להביא חיסון לישראל, אינה שימוש בנכסי הציבור. לשלמות התמונה: העותרת הפנתה גם לכתבה באתר "וואלה!" על ביקורי המשיבה 1 בקופות החולים. מופיע בה חלק מסרטון נוסף שהופיע בעמוד ה"פייסבוק" של המשיבה 1, ובו ביקור בסניף אחר של קופת חולים. גם בסרטון זה אין עדות לשימוש בנכסי הציבור. התוצאה היא שלא הוכחה הפרה של סעיף 2 לחוק.

העתירה נדחית אפוא על הסף. משלא התבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ד באדר התשפ"א (8 במארס 2021).

### עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-24

