



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
 لجنة الانتخابات المركزية
 The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman
 Supreme Court of Israel
 Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلان
 المحكمة العليا
 رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
 בית המשפט העליון
 יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 30/24

העותרת: מפלגת צומת – התנועה לציונות מתחדשת

נגד

המשיבה: מפלגת הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

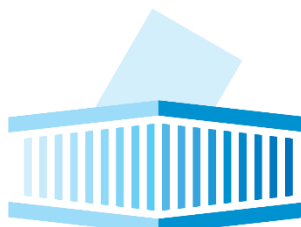
עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959

בשם העותרת: יוסף מאיר לוינקופף

החלטה

העתירה שלפניי עניינה שלט תעמולה שלפיו העותרת תומכת במשיבה בבחירות הקרובות לכנסת ה-24. העותרת טוענת שמדובר בהטעיה שעולה כדי הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת הבחירות שלה, בניגוד לסעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט–1959. לדבריה, אתמול, יום ה-7.3.2021, היה תלוי שלט כאמור באזור צומת מסמיה. העותרת מציינת שבתגובה לכך "החליטה להוריד את השלטים והצהירה כי ככל שהדבר יפסיק היא לא תגיש עתירה" – אולם, לטענתה, היום הופיעו שלטים דומים בצומת ניר בניס. לכן התבקשתי להורות שהמשיבה תסיר את "השלטים המטעים", תימנע מלתלות חדשים ותחדל מהפרעה לתעמולת הבחירות של העותרת.

לאחר שעיינתי בעתירה ובנספחיה, הגעתי למסקנה שדינה להידחות על הסף עקב העדר פנייה מוקדמת. חובת הפנייה המוקדמת מעוגנת בהוראות סדר הדין של הוועדה (סעיף 2(ב)(6) להוראות הבחירות (דרכי תעמולה) (סדרי הדין בבקשות ועררים), התשע"ה–2015). בבסיסה מונחות שתי תכליות מהותיות: לחסוך את ההתדיינות; לכל הפחות, למקד את המחלוקת ולגבש את התשתית שנדרשת להכרעה (תב"כ 13/24 קונסטנטין לדרמן נ' ותיקי ישראל, פסקה 3 (25.1.2021), והמקורות שזכרים שם; תב"כ 23/24 חוצות זה"ב בע"מ נ' סיעת יש עתיד (17.2.2021)). העותרת כתבה שהצהירה אתמול על כוונתיה העתידיות. היא לא פירטה למי הצהירה, כיצד, ומה בדיוק אמרה. בנסיבות אלו אין לומר שהעותרת מילאה את דרישת הפנייה המוקדמת. מובן שאיני מביע עמדה לגוף העניין. אם תשובת המשיבה לא תניח את דעת העותרת, היא תוכל לפעול לפי הבנתה.



העתירה נדחית אפוא על הסף. משלא התבקשה תשובה, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ד באדר התשפ"א (8 במארס 2021).

עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24

