



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-24
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 24

The Central Elections Committee for the 24rd Knesset

Justice Uzi Vogelman
Supreme Court of Israel
Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلמן
المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 4/24

העותרים: 1. אוריאל רז המאושר
2. יוגב עזרא

נגד

המשיבים: 1. ביטאית בע"מ (Paycall)
2. טלזר 019 שירותי תקשורת בינלאומיים
3. אלמוני א'
4. אלמוני ב'

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

החלטה

1. עניינה של העתירה שלפניי במסרוני (הודעות טקסט), שנשלחו לעותרים על ידי המשיבים 3 ו-4, באמצעות מערכותיהן של המשיבות 1 ו-2 בהתאמה, שבהן נכתב כי "השרה לשעבר מ'הליכוד', לימור לבנת, בריאיון ברדיו 103: 'ח"כ נפתלי בנט בהחלט יכול להיות ראש ממשלה מצוין, יש אלטרנטיבה מימין לליכוד'" וכללו קישור לכתבה באתר המרשתת (אינטרנט) של עיתון "מעריב" שמתייחס לראיון הנ"ל עם הגב' לבנת, והודעה נוספת שכללה סקר הנוגע לכתבה הנ"ל.
2. לטענת העותרים, מדובר בהודעות תעמולה, שנשלחו שלא כדין, מכיוון שלא צוינו בהן פרטי השולח. לטענתם, בכך הפרו המשיבים 3 ו-4 את סעיפים 119(א)(1) ו-3 לחוק הבחירות [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: **חוק הבחירות**), שקובעים עבירה פלילית של הפרעה למהלך הסדיר של הבחירות, וכן הפרעה לבוחר בהצבעה או מניעת הצבעה מבוחר. כן טענו העותרים שהתנהלות זו מפרה את סעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן – **חוק דרכי תעמולה**), שעניינו תעמולה שמפריעה בצורה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחרת.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتף: 02-6753407, פקס: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

3. העותרים הוסיפו וטענו, שעל אף שהחלטת יו"ר ועדת הבחירות בתב"כ 27/21 **סיעת ישראל ביתנו נ' שמיר מערכות ומפעלים בע"מ** (26.3.2019) קבעה את החובה לכלול זיהוי של השולח בהודעות תעמולה מכח סעיף 10(ב)(5) לחוק התעמולה, שחל רק בתקופת הבחירות (90 הימים שלפני יום הבחירות), באותה החלטה נקבע גם כי תעמולה אנונימית עלולה לעלות לכדי הפרעת בחירות אסורה לפי סעיף 13 לחוק התעמולה.
4. בהתאם לכך, מבקשים העותרים כי אורה למשיבות 1 ו-2 לחשוף את פרטיהם של המשיבים 3 ו-4, אשר עשו שימוש בשירותי המשיבות 1 ו-2 בהתאמה, ולמנוע מהם לעשות שימוש במערכותיהם, וכן להורות למשיבים 3 ו-4 להימנע מלשלוח הודעות תעמולה אנונימיות.
5. לאחר שבחנתי את העתירה, הגעתי למסקנה כי יש לדחותה על הסף, אף מבלי לקבל תשובה, בהיעדר עילה. אפרט את נימוקיי לכך.
6. חוק דרכי תעמולה קובע בסעיף 10(א)(3) ו-10(ב)(5) חובת הזדהות של המפרסם במסגרת מודעות בחירות בשלטי חוצות ובעיתונים וכתבי עת. בתב"כ 8/21 **בן-מאיר נ' הליכוד** (27.02.2019) (להלן: **פרשת בן-מאיר**) קבע יו"ר ועדת הבחירות כי חובת הזדהות זאת תחול גם על פרסומי תעמולה במרשתת. בהמשך להחלטה זאת, נקבע בעניין **ישראל ביתנו** כי חובת ההזדהות תחול גם על הודעות תעמולה שנשלחות באמצעות מסרונים.
7. אלא שבהתאם לסעיף 2 לחוק דרכי תעמולה, ההגבלות הקבועות בסעיף 10 לחוק דרכי תעמולה חלות "בתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות, וביום הבחירות". בכך, קבע המחוקק איזון בין הזכות לחופש ביטוי אנונימי, לבין האינטרסים האחרים המוגנים על ידי דיני דרכי תעמולה, ובהם שוויון בין מועמדים ושמירה על טוהר הבחירות (עיינו בתשתית הנרחבת שפורטה בפסקאות 68-76 **לפרשת בן-מאיר**).
8. העותרים טענו לשני מקורות אחרים המקימים את חובת ההזדהות, אלא שכפי שיובהר כעת, אין בהם ממש. לעניין סעיף 13 לחוק התעמולה, סעיף זה קובע ש"לא תהא תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחת או למענה בצורה או בדרך שיש בהם משום הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחרת או למענה". לגבי סעיף זה נקבע בעניין **בן מאיר** ובעניין **ישראל ביתנו** שיהיו מקרים שתעמולה אנונימית תעלה לכדי הפרעה בלתי הוגנת לתעמולה אחרת, מקום שהיא עלולה ליצור רושם מטעה באשר לזהות מפרסם התעמולה ולהוליך שולל את קהל הבוחרים.
9. אלא שבנסיבות המקרה, לא מצאתי שפרסום ההודעות האמורות עולה כדי הפרעה לתעמולה בהתאם לסעיף 13. זאת נוכח העובדה כי איננו נמצאים בתקופת בחירות, וכי העותרים לא הציגו כל תעמולת בחירות מצד מפלגה, שהמסרונים עלולים להפריע לה, או שיש בה כדי להטעות את הבוחר.
10. לעניין סעיף 119 לחוק הבחירות, שקובע איסור פלילי על הפרעה לבחירות, נקבע בתב"כ 23/22 **הליכוד תנועה לאומית ליברלית נ' חברת החדשות הישראלית בע"מ** (3.9.2020) שהאיסורים הקבועים בסעיף זה מתייחסים לפעילויות שיש להן זיקה מובהקת לתהליך ההצבעה עצמו. לא

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015

טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

- אלה הנסיבות במקרה דנן, ועל כן אין בסעיף זה כדי להקים מקור סמכות לחייב שלא להוציא תעמולה לא מזהה.
11. נוכח האמור לעיל, לא מצאתי כי העותרים הציגו עילה המקימה בסיס למתן צו לפי סעיף 17ב לחוק דרכי תעמולה, בנסיבות המקרה.
12. על כן, העתירה נדחית.

משלא התבקשה תגובה, לא יהיה, זו הפעם, צו להוצאות

ניתנה היום י"ח בחשוון התשפ"א (5 בנובמבר 2020).

עוזי פוגלמן

**שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24**

עמוד 3 מתוך 3