



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת
لجنة الانتخابات المركزية
The Central Elections Committee

Justice Uzi Vogelman
Supreme Court of Israel
Chairman of the Central Elections Committee

قاضي عوزي فوجلان
المحكمة العليا
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט עוזי פוגלמן
בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תב"כ 52/24

העותרת: רשימת "ימינה" לכנסת ה-24

נגד

המשיבה: רשימת "הליכוד"

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

בשם העותרת: עו"ד אפרת איצקוביץ

החלטה

1. בעתירה שלפניי נטען כי המשיבה, רשימת הליכוד, שלחה הבוקר מסרון שלשונו: "סקרים פנימיים עדכניים: סמוטריץ' בסכנה עם 3 מנדטים, מתחת לאחוז החסימה. הצביעו לציונות הדתית – ט' – לניצחון גוש הימין! – הליכוד –". בעתירה נטען שמדובר בסקרים עדכניים ומשכך, מדובר בהפרה של הוראות חוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: החוק).
2. הליכוד ציין בתגובה כי "הבקשה אינה נתמכת בתצהיר" וכי "העותרת לא צירפה לעתירתה ראיה המעידה על כך שהליכוד פרסם, כטענתה, סקרים ביום הבחירות. ההודעה שהעותרת צירפה אינה סקר בחירות".
3. סעיף 16ה(ח) לחוק קובע שהחל מסוף יום שישי שלפני הבחירות אין לפרסם תוצאות של סקר שלא התפרסמו קודם לכן (ראו בהקשר זה החלטותיי מהיום: תב"כ 48/24 רשימת הציונות הדתית בראשות בצלאל סמוטריץ' לכנסת ה-24 נ' רשימת ש"ס לכנסת ה-24, פסקה 3 (23.3.2021) (להלן: תב"כ 48/24); תב"כ 47/24 בן מאיר נ' הציונות הדתית בראשות בצלאל סמוטריץ', פסקה 4 (22.3.2021)). סקר בחירות מוגדר בסעיף 16ה(א) לחוק: "סקר הנערך בתקופת הבחירות והבודק דפוסי הצבעה של בוחרים בבחירות, או הבודק נושאים הקשורים במישרין במי שמתמודד בבחירות". טענת הליכוד שאין מדובר בסקר בחירות לא נומקה כלל, והיא מוקשית על פניה, מאחר שבמסרון כתוב במפורש שסקרים פנימיים עדכניים מלמדים ש"סמוטריץ'"



(הכוונה לרשימת "הציונות הדתית") בסכנה. אשר לטענה שהעותרת לא צירפה ראיות בדבר זהות שולח המסרון, הרי שהמסרון חתום על ידי הליכוד – וזה לא טען שאינו עומד מאחורי המסרון. אפשר להניח שאם המסרון לא נשלח בידי – אף שהוא חתום בשמו – היה הליכוד מבליט זאת בתגובתו. משלא עשה כן, איני סבור כי טעם זה מצדיק את דחיית העתירה. לבסוף, בניגוד לנטען בתגובה, העתירה גובתה בתצהיר. משכך, נראה שהמשיבה אכן הפרה את הוראות סעיף 16ה(ח) לחוק.

4. עם זאת, מבחינת הסעד, בשים לב לכך שההפרה כבר הסתיימה, הסעד היחיד שאוכל לתת למעשה הוא הנחיה כללית לשמור על הוראות הדין, וזהו המובן מאליו (ראו החלטתי מהיום בתב"כ 48/24. כן ראו תב"כ 24/23 עוצמה יהודית – חזית יהודית לאומית נ' הליכוד – תנועה לאומית ליברלית (19.2.2020)). אשר לסעד השני שביקשה העותרת – "להוציא הודעת הבהרה לפיה הסקר שפורסם אינו רלבנטי" – העותרת לא הניחה תשתית כלשהי אשר לסמכותי לתיתו. בצד האמור, כפי שהבהרתי, פרסום הסקר נעשה שלא כדין.

בכך מסתיים אפוא ההליך שלפניי. בשים לב לאמור לעיל בכל הנוגע להפרת הוראות החוק, הליכוד יישא בהוצאות העותרת בסך 3,000 ש"ח.

ניתנה היום, י' בניסן התשפ"א (23 במארס 2021).

עוזי פוגלמן

שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-24

