



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-19

השופט אליקים רובינשטיין

القاضي اليكيم روبينشتين

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19

رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست ال-19

ירושלים, ו' בשבט תשע"ג

17 בינואר 2013

**תב"כ 36/19**

המבקשת:

עמליה פי

המשיבים:

1. רשימת הליכוד – ישראל ביתנו בהנהגת בנימין נתניהו לראשות הממשלה
2. מאיר ניצן

פניה בעניין תעמולת בחירות אסורה

**החלטה**

א. בפניה (האנונימית) מיום 15.1.13 נטען, כי ביום 14.1.13 השתתף המשיב 2, מאיר ניצן, ראש הוועדה הממונה בעיר לוד, בכנס בחירות של המשיבה 1, המתמודדת בבחירות לכנסת ה-19. נטען, כי מר ניצן נטל חלק פעיל בכנס, וניסה לשכנע את הנוכחים להצביע למשיבה 1. עוד נטען, כי נודע למבקשת שמר ניצן הורה להסיר שלטי תעמולה ממקומות שלא נועדו לשם כך, לבד משלטי תעמולה של המשיבה 1.

ב. בהחלטה מיום 16.1.13 התבקשו תגובות המשיבים. בתגובתה של המשיבה 1 נאמר, כי "אכן יש בסיס עקרוני לטענה שמר ניצן נשא דברים העשויים בהחלט להתפרש כתעמולת בחירות בחירות", וכי "צודקת הפונה עקרונית בכך שמי שמונה על ידי שר הפנים אינו יכול לעסוק בתעמולה בהדיא". נאמר, כי "המשיבה תדענן עניין זה אצל דרגי השטח הרלוונטיים".

ג. בתגובתו של מר ניצן נאמר, כי "הכנס שנערך בסניף הליכוד בעיר לוד, נערך אחר שעות העבודה בשעה 19:00", וכי "כאזרח מדינת ישראל, אני רואה מחובתי וזכותי לנקוט עמדה, וכל ניסיון של מאן דהוא לשים מחסום לפי הוא לא דמוקרטי". נטען, כי המשיב אכן השתתף כנס ונשא דברים, שונים מאלה שצוינו בפניה. לבסוף נאמר, כי

"לא נתתי כל הוראה לגבי שלטים, ולראיה קיים שילוט של מפלגות שונות כרחבי העיר".

ד. סעיף 130(א) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969 אוסר על עובד המדינה או עובד של רשות מקומית, אשר לו סמכות מינהלית או תפקיד שכרוך בו מגע עם קהל, ליטול חלק בתעמולת בחירות. כעולה מהבקשה ומתגובתה של המשיב 1, מר ניצן עומד בראש הועדה הממונה בעיר לוד, ועל כן – ובהתאם להוראת סעיף 130(א) האמור – חל עליו איסור לעסוק בתעמולת בחירות. אין בכך כדי לפגוע כמובן בדעותיו, שהוא זכאי להן, אך עליו לעמוד בחובותיו כעובד ציבור. הופעתו של מר ניצן בכנס הבחירות של המשיבה 1 היא הפרה של סעיף 130(א). במבט צופה פני עתיד, ניתן בזאת צו מניעה האוסר על מר ניצן ליטול חלק בתעמולת בחירות בכלל, ושל המשיבה 1 בפרט. בהקשר זה אסב את תשומת ליבו של מר ניצן, כי לכד מההביט הפלילי שבהפרת סעיף 130(א), על צו מניעה חלות הוראות סעיף 6 לפקודת בזיון בית משפט.

ה. באשר להסרת מודעות; יש לברך כמובן על אכיפת הסדר הציבורי והקפדה על הוראות החוק באשר לפרסומי חוצות. ואולם, ברי כי אכיפה זו צריכה להיות שוויונית ולא להפלות בין רשימות שונות. נרשמה הצהרתו של המשיב 1 כי לא נתן הוראה לגבי שלטים, ונוכח הצהרה זו איני מוצא ליתן הוראה בהקשר זה.

ו. החלטתי זו תועבר גם ליועץ המשפטי לממשלה.

ניתנה היום, ו' בשבט התשע"ג (17.1.13).

אליקים רובינשטיין

שופט בית המשפט העליון

יושב ראש ועדת הבחירות

המרכזית לכנסת ה-19