



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-19

השופט אליקים רובינשטיין

القاضي اليكيم روبينشتين

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19

رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست ال-19

ירושלים, י"ג בטבת תשע"ג
26 בדצמבר 2012

המבקשת:

נחמה וודה

המשיבה:

רשות השידור

פניה בעניין תעמולת בחירות אסורה

החלטה

א. זו פנייתה של הגברת נחמה וודה מיום 17.12.12. בפניה נטען, כי הכתב הפוליטי של רשת ב', מר יואב קרקובסקי, מפלה לטובה – בזמן שידור ובהתייחסות מוטה – את רשימת התנועה בראשותה של הגברת ציפי לבני, וזאת "תוך מסווה של דווח עתונאי אובייקטיבי בשיטות מתוחכמות". ספציפית התייחסה הפניה לתכנית ששודרה ביום 16.12.12, אשר עסקה במפלגות המרכז (תמלול התכנית לא צורף לפניה). נטען, כי מדובר בעברה בוטה על חוק תעמולת בחירות במסווה של עבודה עיתונאית שוטפת.

ב. בהחלטה מיום 23.12.12 התבקשה תגובת מנכ"ל רשות השידור. נקבע, כי התגובה "תתייחס בעיקרה לעמידה בהוראות סעיף 5 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959, וכן לטענות הקונקרטיות שבבקשה".

ג. במכתבו של מנכ"ל רשות השידור מיום 25.12.12 נאמר, כי רשות השידור "נקטה ונוקטת צעדים על מנת לוודא הקפדה על דרישות החוק, והימנעות משידורי תעמולה, בהתאם לחובה המוטלת עליה על פי דין. כך, בין השאר, הופצו למנהלי המדיה ברשות הנחיות מפורטות בכתב לגבי המותר והאסור בשידורים לקראת הבחירות; ונערכים תדרוכים שוטפים בנושא מול עורכי החדשות, הכתבים והשדרים". באשר לפניה נטען, כי מדובר בטענות כלליות ולא מובאת בה "כל דוגמה קונקרטית".

נאמר, כי הגברת לבני אינה זוכה ליתרון בשידורי רשת ב' באף היבט שהוא. עוד נאמר, כי סיקורה של הגברת לבני נעשה באופן ענייני ואינו חורג מסיקור חדשותי שניתן בעניינם של מפלגות או מועמדים אחרים "כאשר האלמנט המרכזי בשידורים אלו, הינו האלמנט החדשותי" (הדגשה במקור). באשר לתכנית ששודרה ביום 16.12.12 נאמר, כי עסקה בניתוח עומק של תופעה אקטואלית – תופעת מפלגות המרכז בארץ ובעולם, בעבר ובעתיד, ורואינו דוברים שונים לא רק מתנועתה של הגברת לבני. עוד נאמר, כי בתקופה האחרונה זכו מפלגות אחרות לחשיפה מרובה.

ד. לאחר עיון בבקשה ובתגובה, חוששני כי אין בידי להיעתר לה.

ה. אפתח במישור העקרוני. סעיף 5 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 קובע כי "על אף האמור בכל דין אחר, בשידורי רדיו או טלוויזיה – (1) לא תהא תעמולת בחירות בתקופת 60 הימים שלפני הבחירות...". אכן, בימי בחירות הקו המפריד בין תעמולת בחירות לבין סיקור חדשותי דק במיוחד, ונדרשת תשומת לב מרובה מצידם של גורמי השידור כי המסגרת החדשותית לא תיפרץ ותהפוך, ולוא מבלי משים, לתעמולת בחירות. הדברים ניכרים גם בדוגמאות הנזכרות במכתבו של מנכ"ל רשות השידור. על כן, היטב נהגה רשות השידור בהנחותה את עובדיה בדבר המותר והאסור, ויש לקוות כי יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לא יאלץ להידרש תדיר לשאלות בדבר קיומן של הוראות החוק.

ו. בהיבט הפרטני, הפניה (שלא נתמכה בתצהיר) היא אכן כוללנית, ואף לא צורפה לה ראייה, למשל תמלול התכנית נשוא הפניה. בנסיבות אלו, אין ניתן להלום את הטענה כי מדובר בעבירה על חוק דרכי תעמולה. אין בכך, כמובן, כדי לגרוע מחובתה של רשות השידור לקיים את הוראות החוק, כמפורט מעלה.

ז. על יסוד האמור, איני יכול להיעתר לבקשה. החלטה זו תועבר – לבד מן הצדדים – גם למנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ולמפקד גלי צה"ל.

ניתנה היום, י"ג בטבת התשע"ג (26.12.12).

אלקסיס רובינשטיין
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-19