



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-19

القاضي اليكيم روبينشتين
رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست ال-19

השופט אליקים רובינשטיין
יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19

ירושלים, ה' באייר תשע"ג

15 באפריל 2013

תר"מ 29/19

המבקש: צביקה גנדלמן

המשיב: חיים אביטן – ראש עיריית חדרה

פניה בעניין תעמולת בחירות אסורה

החלטה

א. בפנייתו הלין המבקש, לשעבר חבר מועצת העיר חדרה, כי על גבי שילוט חוצות מטעמה של העירייה מתנוסס שמו של המשיב, ראש העיר המכהן. ספציפית נטען בנוגע לפרסום בדבר חגיגות חג הפורים בעיר (בחודש פברואר 2013). נטען, כי פרסומים אלו נעשו חרף צו מניעה שניתן בעניינו של המשיב במערכת הבחירות הקודמת, בשנת 2008. עוד טען המבקש, כי המשיב נוהג לשלוח לתושבים אגרות וחוברות הנושאות את שמו ותמונתו. נטען, כי התנהלותו של המשיב נוגדת את סעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 האוסרים שימוש במשאבי ציבור לצורך תעמולת בחירות.

ב. בהחלטה מיום 14.3.13 התבקשה תגובת המשיב. ביום 18.3.13 הודיע המשיב, באמצעות הלשכה המשפטית של העירייה, כי הסיר פרסומים הנושאים את שמו "עוד בטרם הגשת עתירה זו", וכן התחייב שלא לבצע פרסומים חדשים הנושאים את שמו למעט פרסומים בהם נדרש רישום השם עפ"י חוק. בתגובה מיום 10.4.13 צוין שוב, על-ידי היועצת המשפטית של העירייה, כי העירייה הסירה כל אזכור של שם המשיב בשילוט המוצב מטעמה, בין באמצעות הסרת השם ובין באמצעות הסרת השלט כולו, גם – כך נאמר – לגבי שלטים שלא ניתן לראות באזכור שמו של המשיב בהם משום תעמולת בחירות. באשר לפרסום בדבר אירועי חג הפורים נאמר, כי זה נעשה על ידי

מתג"ס רעים, והוסר בסמוך לאחר האירוע, וכי מדובר בשלט אינפורמטיבי לחלוטין. כאשר לאגרות לציבור נאמר, כי מדובר בטענות בעלמא שלא הוצגה ראשית ראייה להוכחתן, וכי ממילא יש לבחון קונקרטי את תוכנן ואת עיתוי הפצתן. כאשר לצו המניעה שניתן בעניינו של המשיב בשנת 2008 נאמר, כי מדובר בצו שהתייחס בתקופת תשעים הימים שלפני הבחירות.

ג. על פני הדברים, מתקשה אני מאוד להלום את פרסום שמו של ראש העיריה על גבי שילוט מטעמה של העיריה, גם אם מדובר בשילוט בעל אופי אינפורמטיבי (ראו, בין היתר, ההחלטה בתר"מ 21/19 גרוס נ' בן חמו מיום 9.1.13; ההחלטות בתר"מ 22/19 ליבר נ' זרעי – ראש המועצה המקומית כפר יונה מיום 30.1.13 ומיום 4.3.13; וההחלטה בתר"מ 23/19 נוה גור נ' חי אדיב – ראש עיריית הוד השרון מיום 17.2.13), לא כל שכן מי שכבר ניתן נגדו צו מניעה בעבר, שעליו להקפיד הקפדה יתירה. מכל מקום, ניתן בזאת תוקף של צו מניעה להצהרת המשיב (מיום 18.3.13), כי העיריה הסירה את שמו משלטי החוצות שהוצבו מטעמה, וכי לא תבצע פרסומים חדשים הנושאים את שמו למעט פרסומים בהם נדרש רישום השם על פי החוק. כאשר לאגרות המידע לציבור, הואיל והבקשה בהקשר זה כוללנית ואינה מתייחסת לפרסום קונקרטי, אין מקום לעת הזאת למתן הצו המבוקש. הוא הדין גם כאשר לסעד שעניינו איסור פרסום בעיתונות הנושא את שמו ותמונתו של המשיב (לגביו גם לא נאמר דבר בתצהירו של המבקש). העיריה הודיעה (סעיף 7 לתגובת המשיב מיום 10.4.13), כי נוקטת היא במשנה זהירות בהקשר זה, וטוב שכן, וכל הנזהר הרי זה משובח. מכל מקום, תשומת ליבם של המשיב ושל היועצת המשפטית לעיריה מופנית לאמור בהחלטות בעניין ליבר ונוה גור. ולבסוף, לא מצאתי להידרש לבקשה להורות לראש העיריה לשלם מכיסו האישי את הוצאות ההפקה והפרסום של השילוט, כאשר על פני הדברים אין מדובר בסעד המצוי בסמכותו של יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית.

ניתנה היום, ה' באייר תשע"ג (15.4.13).

אליקים רובינשטיין

שופט בית המשפט העליון

יושב ראש ועדת הבחירות

המרכזית לבחירות ה-19