



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-19

القاضي اليكيم روبينشتين
رئيس لجنة الانتخابات المركزية للكنيست ال-19

השופט אליקים רובינשטיין
יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19

ירושלים, ה' באייר תשע"ג

15 באפריל 2013

ת"מ 30/19

פארג' בוארון

המבקש:

דרור אהרון, ראש מועצת גן יבנה

המשיב:

בקשה בעניין תעמולת בחירות אסורה

החלטה


א. בפנייתו הלין המבקש, ראש התנועה "בונים עתיד בגן יבנה", כי על גבי שילוט חוצות מטעמה של מועצת גן יבנה מצוין שמו של המשיב, ראש המועצה המכהן. נטען, כי שמו של המשיב "מתנוסס על לוחות המודעות אף ללא ציון תפקידו כראש המועצה, משל היה מדובר בתורם פרטי". לטענת המבקש, דוגמאות לכך ניתן למצוא על גבי לוחות מודעות וכן על מיגוניות שנפרשו בישוב. המבקש טען, כי "היה מצופה מראש המועצה המכהן לכבד את תושביו ואת החור ולא לעשות שימוש שאינו ראוי בשטח שנועד למידע לציבור ולא לפרסום או קידום אישי".

ב. בהחלטה מיום 24.3.13 התבקשה תגובת המשיב. בתגובה מיום 10.4.13 נאמר, כי יש לדחות את הבקשה על הסף מחמת אי מיצוי הליכים – נטען, כי המבקש לא פנה למועצה או למשיב קודם להגשת הבקשה; מחמת שיהוי – נטען, כי הבקשה מתייחסת לשילוט שהוצב בחודשים נובמבר-דצמבר 2012 ואף קודם לכן; מחמת חוסר תום לב והיעדר נקיזון כפיים – נטען, כי המבקש היה מודע למועד הצבת השילוט ובכל זאת ציין בבקשתו כי מועד זה אינו ידוע, וכי המבקש עצמו עשה שימוש בסמלה של המועצה. לגוף הדברים נטען, כי אין בשילוט נשוא הבקשה משום תעמולת בחירות

אסורה. נטען, כי בעובדה שהשילוט הוצב כשנה טרם מועד הבחירות יש "כדי לנתק את הזיקה כי נעשה לצורך תעמולת בחירות", וכי אף מבחינת תוכנו של הפרסום – שאינו כולל הישגים, דברי שבח ורהב עצמי ו/או תיאור פעילותו של המשיב – אין לראות בו תעמולת בחירות. נטען, ש"העובדה כי אין המדובר בקדנציה ראשונה מצד המשיב ומוכר הוא בקרב תושבי המועצה מלמדת, כי הכיתוב לא נעשה חלילה לצרכי תעמולה וכדי להשיב יתרון בלתי הולם על פני יתר המתמודדים". עוד נטען, כי גם חוקת התקינות עומדת למועצה ולמשיב. עם זאת נאמר (פסקה 49), כי "גישתו של כב' יו"ר הועדה לנקוט במקרים אלו על פי גישתם המחמירה של בית שמאי, ולא כגישת בית הלל, מקובלת ומכובדת על ידי המועצה והעומד בראשה. משכך ובייחוד לאורן של ההחלטות הנ"ל החליטה המועצה לנקוט בגישה המחמירה ולכסות את הכיתוב וכן להימנע מציון עתידי של שם המשיב על גבי מתקני שילוט עד למועד הבחירות", וכי (פסקה 51) "על מנת למנוע כל טענה ו/או חשש בדבר קיומה של תעמולה והגם שאין מדובר לטעמה בתעמולה" החליטה המועצה "לכסות את הכיתוב ולמחוק את שמו של המשיב מלוחות המודעות והמיגוניות". בסעיף 18 לתצהיר התומך בתגובה נאמר, כי "ביום 9.4.13 פעלה המועצה, בתיאום והתייעצות עם ספקי השלטים להסרת הכיסוי מהמיגוניות וכיסוי הכיתוב מלוחות המודעות".

ג. על פני הדברים, מתקשה אני מאוד להלום את פרסום שמו של ראש המועצה על גבי שילוט מטעמה של המועצה, גם אם מדובר בשילוט בעל אופי אינפורמטיבי (ראו, בין היתר, ההחלטה בתר"מ 21/19 גרוס נ' בן חמו מיום 9.1.13; ההחלטות בתר"מ 22/19 ליבר נ' דרעי – ראש המועצה המקומית כפר יונה מיום 30.1.13 ומיום 4.3.13; וההחלטה בתר"מ 23/19 נוה גור נ' חי אדיב – ראש עיריית הוד השרון מיום 17.2.13). מכל מקום, ניתן בזאת תוקף של צו מניעה להצהרת המשיב, כי המועצה החליטה "לנקוט בגישה המחמירה ולכסות את הכיתוב וכן להימנע מציון עתידי של שם המשיב על גבי מתקני שילוט עד למועד הבחירות".

ניתנה היום, ה' באייר התשע"ג (15.4.13).


אליקים אובינשטיין
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-19