



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, י"א בתשרי התשע"ד
15 בספטמבר 2013

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

תר"מ 103/20

עו"ד חיים אברגיל

העותר:

נגד

1. מר אבירם דהרי – ראש עיריית קרית-גת
2. עיריית קרית-גת

המשיבים:

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה שלפניי, מבקש העותר כי יינתן צו נגד המשיבים, זאת בגין תעמולה אסורה למען המשיב 1 תוך שימוש בכספי ציבור. במסגרת זאת, מציינ העותר מודעה מטעם המשיבה 2 שפורסמה בעיתונים מקומיים בקרית גת ביום 30.8.2013, אשר "נושאת דברי שבח והלל לתלמידים מקרית גת אשר זכאים ל'תעודת בגרות חברתית' כלשונה של המשיבה 2" (סעיף 6 לעתירה). במסגרת המודעה, מציינ העותר, צוינו שמות מפורשים של תלמידים. לטענתו, מודעה זו תמוהה נוכח אחוזי הזכאים לבגרות הנמוכים בעיר. כמו כן, טוען העותר כי פרסום שמות התלמידים מהווה פגיעה בפרטיותם, ועבירה על פי חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

2. ביקשתי את תגובתם המשיבים. בתשובתם, נכתב כי המודעה פורסמה באופן חד פעמי ובסמוך למועד פתיחת שנת הלימודים. לטענתם, הפרסום הוא ביוזמת מנהלת

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

מחלקת הנוער העירונית, ללא ידיעת המשיב 1. לטענתם, לשם זהירות "הורתה העירייה איסור גמור על הפקות והזמנת פרסום במקומונים שלא באמצעות דוברת העירייה ובקרה משפטית" (סעיף 3 לתשובה). עוד טוענים המשיבים כי הפרסום הופק בתום לב, במהלך העניינים הרגיל וללא כל קשר למועד הבחירות המתקרב, ולכן אינו מהווה תעמולה.

דיון והכרעה

3. דין העתירה להתקבל.

4. ראשית, יש לדחות את טענות העותר לעניין הפרת חוק הגנת הפרטיות. עניינים מעין אלה אינם בסמכות ועדת הבחירות, ופתוחה בפניו הדרך לפנות בעניינים אלה לערכאה המוסמכת.

5. באשר לפרסום המודעה נשוא העתירה. לעמדתו, פרסום מעין זה במועד כה סמוך למועד הבחירות, מהווה תעמולה אסורה. אזכיר, כי ככל שפרסום מטעם רשות מקומית מפורסם בסמיכות רבה יותר למועד הבחירות, תגבר הנטייה לקבוע כי מטרתו הדומיננטית היא להשפיע על הבוחרים באופן אסור (ראו: תר"מ 26/20 פרס נ' אבוטבול (10.7.2013)). לכך יש להוסיף כי לפרסום דנן אין ערך אינפורמטיבי חיוני שמחייב את פרסומו בעת הזו, וכך או כך עמדתו היא כי "כאשר יש ספק אין ספק" בכל הנוגע לפרסומים מטעם הרשות המקומית (השוו: תר"מ 96/20 אברג'יל נ' דהרי (10.9.2013)).

6. לפיכך, ניתן בזאת צו מניעה האוסר על המשיבים לפרסם פרסומים המהווים תעמולה אסורה תוך שימוש בכספי ציבור.

7. סוף דבר, העתירה מתקבלת כאמור לעיל. בנסיבות הענין, ישאו המשיבים יחדיו בהוצאות העותר בסכום של 5,000 ש"ח.

ניתנה היום, י"א בתשרי התשע"ד (15.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20