



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, י"א בתשרי התשע"ד
15 בספטמבר 2013

תר"מ 105/20

העותר: מר רון כץ

נגד

המשיבה: רשימת "ביחד"

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. העותר מבקש כי יינתן צו מניעה נגד המשיבה, זאת בשל אירועים שונים שמקיימת האחרונה כחלק מקמפיין הבחירות שלה, אשר כוללים "הופעות של אמנים, נגינה, זמרה, חלוקת מתנות (חוגים שונים) ועוד ועוד ועוד" (סעיף 2 לעתירה). במסגרת זאת, צירף העותר לוח אירועים צפויים של המשיבה בחודש ספטמבר הכולל סדנאות קוסמטיקה, פעילויות ספורט, הפעלה לילדים שכוללת הצגת תיאטרון, חוג טאי צ'י לכל המשפחה, הופעה של ליצנים, ועוד. כמו כן, צירף העותר עלון הזמנה להצגה מוסיקלית, כאשר בתחתית העלון מתנוסס שם המשיבה והלוגו "בוחרים ביחד למועצת העיר".

2. עוד אציין כי ביום 12.9.2013, הגיש העותר בקשה לצירוף אסמכתא. באותו היום אישרתי את בקשתו. האסמכתא כללה לוח אירועים לחג הסוכות (בין התאריכים 15.9.2013 עד ליום 21.9.2013), אשר כולל גם הוא מופעים וחוגים שונים.

3. ביקשתי את תגובת המשיבה. כתשובתה, נכתב כי עסקינן ב"פרשת דויד (המשיבה) וגוליית (המבקש)" (סעיף 1 לתשובה). עוד טוענת היא כי דין העתירה

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

להידחות על הסף נוכח חוסר תום לב – "העותר בחר לעתור רק כנגד המשיבה ולא כנגד רשימות אחרות העושות פעילות דומה" (סעיף 3 לתשובה). עוד מציינת היא לעניין זה כי השרים של מפלגת העותר נוטלים חלק בתעמולת בחירות בעיר. עוד לעניין טענות סף, טוענת היא כי "רשימת ביחד" אינה רשימת מועמדים ולכן אינה אישיות משפטית וככזו אינה יכולה להיות צד לעתירה ומן הדין לדחות את העתירה על הסף" (סעיף 1 לתשובה).

4. לגופם של דברים, טוענים הם כי אין בפעילויות שהיא מקיימת כדי להוות תעמולה אסורה בניגוד לסעיף 8 לחוק הבחירות. לטענתה, כל הפעילויות הן בהתנדבות וללא תשלום למארגנים או למופיעים. כמו כן, טוענת היא כי לא מוגש כיבוד בפעילויות השונות. בנוסף, טוענת היא כי נציגי סיעתה לא הופיעו באף אחד מן הפעילויות, וכי חלק מהן אינן בגדר מופעי בידור או של אמנים כלשהם.

דיון והכרעה

5. ראשית, יש לדחות את טענות הסף של המשיבה. לעניין טענת חוסר תום לב, אמרתי כבר מספר פעמים כי טענות מעין אלה יש להעלות במסגרת עתירה חדשה ולא במסגרת כתב תשובה (ראו: תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013); תר"מ 68/20 קוניק נ' בן שחר (19.8.2013)). לעניין העדר סמכות נוכח העובדה כי המשיבה עדיין אינה מפלגה רשומה, יש לדחות גם טענה זו. בעניין זהה אמרתי בעבר:

נקיטה בפרשנותו של המשיב, תביא למצב בו הוראות חוק הבחירות, אשר באות להבטיח בין היתר שוויון בין מועמדים, לא תחול על מתמודדים, ורק משום שבאופן פורמאלי טרם נרשמו במרשם הסיעות. פרשנות מעין זו תיצור חלל משפטי, אפליה ושרירותיות, ולפיכך משוללת כל הצדקה (תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013)).

6. סעיף 8 לחוק הבחירות קובע איסור על קיום תעמולת בחירות "מלווה תכניות בידור, לרבות הופעות של אמנים, נגינה, זמרה, הצגת סרטים ונשיאת לפידים [...] לא תהא תעמולת בחירות קשורה במתן מתנות, ופרט למסיבות בבתים פרטיים לא תהא קשורה בהגשת מאכלים או משקאות משכרים".

7. תכליתו של הסעיף היא שמירה על טוהר הבחירות, מתוך החשש כי בוחר יראה במופע בידור או בהגשת כיבוד או במתן מתנה טובת הנאה. בכך, קיים חשש להטיה

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون، أورشليم القدس، 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

בלתי לגיטימית של אופן הצבעתו (ראו: תר"מ 86/20 ממנן נ' אליאל (28.8.2013); תר"מ 73/20 שחר נ' טל (18.8.2013)).

8. במקרה דנן, נראה כי חלק הארי של הפעילויות עליהן מצביע העותר הן בגדר הפרה של סעיף 8 לחוק הבחירות. חוג יוגה, הופעה מוסיקלית או בידורית, מופע בידור לגיל הרך, כולם בגדר טובת הנאה הניתנת לבוחרים. וודאי כאשר עלוני הפרסום של הפעילויות מציינים את שם המשיבה באופן ברור, וכורכים בין הפעילויות השונות לסיעה המתמודדת בבחירות הקרובות. כל זאת נכון ביתר שאת בכל הנוגע לפעילויות הניתנות בחינם, כפי שטוען העותר והמשיבה לא הכחישה בתשובתה.

9. בהקשר זה, אין נפקא מינה אם מדובר בפעילות שנעשית בהתנדבות, ובנוכחות נציגי המשיבה אם לאו. העלון כורך בין המשיבה ובין הפעילויות. תושב סביר אשר יגיע לאחת מפעילויות אלה, איננו יודע אם מדובר בפעילות שבגינה משלמת המשיבה או לא. כל שהוא יודע, כי ניתנת לו טובת הנאה בחינם. למצב זה אין להסכין.

10. לפיכך, ניתן בזאת צו האוסר על המשיבה לקיים פעילויות מכל סוג הנוגד את סעיף 8 לחוק הבחירות. יש להבהיר כי צו זה כולל את כלל הפעילויות אשר צוינו בנספחי העתירה, כמפורט שם.

11. סוף דבר, העתירה מתקבלת. בנסיבות העניין, תישא המשיבה בהוצאות העותר בסכום כולל של 5,000 ש"ח.

ניתנה היום, י"א בתשרי התשע"ד (15.9.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20