



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20**

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, טז' בתמוז התשע"ג
24 ביוני 2013

תר"מ 17/20

המבקשת: גב' רונית ארנפרוינד כהן, חברת מועצת עיריית יבנה

נגד

המשיבים: 1. מר צבי גור ארי, ראש העיר
2. עיריית יבנה

עתירה למתן צווים לפי סעיף 17ב(א) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה, ביקשה העותרת מתן חמישה צווי מניעה. לאור צמצום גדר המחלוקת כעולה מתשובת המשיבים, אציג את טענות הצדדים ואת החלטתי בסמוך.

2. תחילה, אזכיר פעם נוספת כי לגיشتי, בתקופה הסמוכה למועד הבחירות "הפצת מידע מטעם העירייה אינה פסולה קטגורית, אולם, חל איסור לכרוך אותה, במפורש או במשתמע, עם שמו של נבחר ציבור מכהן בכלל, וראש עיר בפרט" (תר"מ 14/20 "למען התושבים" נ' חופרי פסקה 30 (16.6.2013)). וכמו כן "כאשר ישנו ספק אם פרסום

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

שממומן על ידי כספי ציבור הוא בגדר תעמולה אסורה או לא, לרוב יש לנקוט בגישה מחמירה ולא לאפשר את פרסומו" (תר"מ 15/20 דו"ד נ' בוטקילה פסקה 5 (13.6.2013)).

3. תכנייה של היכל התרבות – לטענת העותרת, העירייה הפיקה תוכנייה המפרטת את האירועים המתוכננים בהיכל התרבות, שבעמוד הראשון שלה מתנוססת תמונתו של ראש העיר יחד עם מילות ברכה מפיו. מנגד, טוענים המשיבים כי התכנייה פורסמה בחודש אפריל, קרי – "לפני מניין ששת החודשים הקודמים לבחירות וכאשר לא היה מוטל עדיין על ראש העיר איסור כלשהו על הפרסום". בנוסף, הוסרו מהתוכניות אשר ברשת האינטרנט ובהיכל התרבות שמו ותוארו של ראש העיר.

4. לאור זאת, נראה כי עניין זה מתייחר. אציין כי לגישתי, בהתאם למבחן הדומיננטיות, במועד זה התכנייה מהווה תעמולה אסורה.

5. חלוקת סידורים - לטענת העותרת, לסידורים אשר חולקו לבית כנסת של הקהילה האתיופית, הוצמדה מדבקת ברכה מטעם ראש העיר. מנגד, טוענים המשיבים כי הסידורים לא חולקו בטקס רשמי או על ידי ראש העיר, ובטרם מניין ששת החודשים שטרם מועד הבחירות.

6. לאור העובדה שמדובר במעשה עשוי, אינני רואה צורך ליתן צו. אדגיש כי לגישתי, וודאי כאשר הבחירות "מעבר לפינה", יש חשיבות יתרה בהקפדה על קוצו של יוד על הפרדה מוחלטת בין מתן מתנות מכספי ציבור לשמו, במפורש או משתמע, של נבחר ציבור..

7. מודעות יריד תעסוקה וטורניר כדורסל – העותרת טוענת כי המשיבים הפיצו בעיר פלאירים המודיעים על קיומו של יריד תעסוקה, ופרסמו בעיתונות מודעה ביחס לטורניר כדורסל הנערך בעיר, שניהם "בחסות ראש העיר, מר צבי גוב ארי". מנגד, המשיבים טוענים כי בכל הנוגע ליריד, לא חולקו פלאירים אלא התפרסמה מודעה בעיתון מקומי ושמו של ראש העיר נכלל בה בטעות. בכל הנוגע למודעה הנוגעת לטורניר הכדורסל, טוענים הם כי לא מדובר בפרסום במימון העירייה, אלא בהודעה ששלח דובר העירייה לעיתונים המקומיים, אשר בסופו של דבר לא פורסמה כלל.

8. הביטוי "בחסות ראש העיר", בתקופה הסמוכה למועד הבחירות, בפרסום

הממומן על ידי הרשות המקומית, הינו פסול, אשר קושר באופן אינהרנטי בין הפרסום לבין הנבחר שכביכול הפרסום הוא בחסותו. בתקופה הסמוכה לבחירות, בביטוי מעין זה מגולם כל הרציונאל האוסר על שימוש בכספי ציבור "לאור הפגיעה האפשרית בשוויון בין המועמדים, טוהר השירות הציבורי, ואמון הציבור שייפגע אם כספיו שלו המוחזקים על ידי העירייה בנאמנות ולטובתו, ינותבו למען הגדלת סיכויו של נבחר ציבור מכהן להיבחר בשנית" (עניין חופרי, פסקה 45).

9. בטרם סיום, אציין כי בעתירה זו, כמו ברבות קודמות, פנייה קודמת הייתה מיתרת את מרבית (אם לא את כל) הצווים המבוקשים. לפיכך, נוהל הטיפול בעתירות לצו מניעה או לצו להסרת מודעות ולניקוי ושיקום מקרקעין, התשע"ג-2013, אשר נכנס זה עתה לתוקפו, קובע חובה למיצוי הליכים אל מול הרשות המקומית בטרם הגשת עתירה. יתר על כן, בנוהל נקבע כי אי מיצוי הליכים מהווים עילה לאי קבלת העתירה לרישום (להרחבה על נושא זה, ראו: תר"מ 16/20 קונינסקי נ' אדלר (23.6.2013)).

10. לאור האמור לעיל, ניתן צו האוסר על המשיב 1 לפרסם כל פרסום או לחלק מתנות הנושאות את שמו או תמונתו מטעם העירייה עד למועד הבחירות.

11. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, טז' בתמוז התשע"ג (24.6.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20