



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, ט"ז בחשון התשע"ד
20 באוקטובר 2013

תר"מ 179/20

העותר: מר יעקב כהן

נגד

המשיבים: 1. גב' זיוה לדרמן
2. ד"ר דרור לדרמן

בקשה למתן צווי מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות
(דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

החלטה

1. בעתירה שלפניי העותר מבקש צווי מניעה נגד המשיבה 1 בשל הפרת חוק הבחירות על ידה. לטענתו, המשיבה 1 היא עובדת מדינה ובניגוד להוראות חוק הבחירות לוקחת חלק פעיל במערכת הבחירות המקומית בעיר קריית גת. העותר הפליא בדברים אודות המשיבה 1 ומשפחתה, אך למעשה עיקר טענותיו מתמקדות בכך שהמשיבה 1 עורכת מפגשי בחירות בביתה וכן משתתפת כספית בהוצאות בעלה (שביקש להצטרף לעתירה זו כמשיב 2, כפי שיפורט להלן) בהליכים משפטיים שונים הקשורים בבחירות המקומיות.

2. ביקשתי את תגובת המשיבה 1. זו טענה כי דין העתירה להידחות. המשיבה 1 הבהירה כי לא קיימה מפגשים הקשורים לבחירות בביתה, וכי לא הייתה מעורבת בתעמולת בחירות בשום אופן, כפי שנדרש ממנה כעובדת מדינה. מעבר לכך, טענה המשיבה 1 כי העותר לא הוכיח את טענותיו.

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax

3. טרם הגשת תגובת המשיבה 1, ביקש בעלה להצטרף לעתירה כמשיב גם כן, ולאור קוצר הזמן אף צירף את תגובתו לבקשה. עיינתי בתגובתו ואני מורה לקבלה ולצרפו כמשיב 2 לעתירה.

4. בתגובתו טוען כי העתירה למעשה כוונה נגדו, ואילו המשיבה 1 משמשת רק כ"כלי" לניגוחו. גם בתגובתו מצוין כי המשיבה לא קיימה מפגשי בחירות בביתה, וכן חוזרת הטענה כי טענות העותר לא הוכחו.

5. צודקים המשיבים כי העותר לא הביא כל הוכחה לדבריו. לאור הכחשתם הגורפות לכל טענותיו, הרי שדין העתירה להידחות.

6. בנסיבות העניין, לא ניתן צו להוצאות.

ניתנה היום, ט"ז בחשון התשע"ד (20.10.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20