



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران  
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן  
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, י"ג בחשון התשע"ד  
17 באוקטובר 2013

**תר"מ 187/20**

העותרת: סיעת "ירושלים תצליח בראשות ניר ברקת"

נגד

המשיבים: 1. מר משה ליאון  
2. סיעת "הליכוד" במועצת העיר ירושלים  
3. מר דני בונפיל – יו"ר מרחב ירושלים בהסתדרות  
העובדים החדשה

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי  
תעמולה), תשי"ט-1959

**החלטה**

1. בעתירה שלפניי נטען, כי המשיבים עשו שימוש במתחם התברואה העירוני, שהוא מתקן ציבורי, במסגרת תעמולת בחירות (פס' 10 לעתירה). כן נטען, כי "נציגי המשיבים מסתובבים במבני העירייה ומפיצים פלאיירים המיועדים ספציפית לעובדי עיריית ירושלים וזאת במהלך יום העבודה הסדיר ו/או במקום עבודתם ו/או בכנסים אליהם מוזמנים עוברי העירייה במסגרת עבודתם" (פס' 13 לעתירה). לגבי משיב 3 נטען (פס' 17-19 לעתירה), כי הוציא מכתב לעובדי העירייה בו קידם את מועמדותו של

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

המשיב 1 (נספח 4 לעתירה), תוך ניצול כספי ונכסי ההסתדרות.

2. בתגובת המשיבים 1-2, לעניין השימוש במתקן ציבורי (באגף התברואה), טוענים הם כי השימוש לגיטימי, ובתום לב. לעניין חלוקת הפלאיירים טוענים הם, כי אין מדובר בתעמולה אסורה, שכן לטענתם, אין איסור "על ביצוע תעמולת בחירות לעובדי עירייה, להבדיל מן האיסור לביצוע תעמולת בחירות של עובד עירייה אל התושבים". המשיב 3 לא הגיש תגובה מטעמו.

דיון והכרעה

3. שימוש במשאבי ציבור – דין הטענה להתקבל. המשיבים טוענים כי "ככל שביקור זה אכן הפר אלו מהוראות חוק הבחירות, הרי שהדבר נעשה בתום לב, ומתוך רצון אמיתי לעמוד על הבעייתיות שהיא אגף התברואה בעיריית ירושלים". המשיבים בעצמם ציינו כי נעשה שימוש במתחם אגף התברואה. אין בכך שהדבר נעשה בתום לב כדי להתיר את הפעולה. אשר על כן, ניתן צו האוסר על המשיבים 1-2 לעשות שימוש בנכסי ציבור לשם תעמולת בחירות.

4. שימוש בעובדי ציבור (פס' 24, 28 לעתירה) – דין הטענה להידחות. הטענה לא פורטה, ולא צוין מי חילק את הפלאיירים. בנסיבות אלה, לא ניתן לבחון אם מדובר בעובדי ציבור שפעלו שלא כדין. בנוסף, תעמולה שנעשת ל-עובדי ציבור אינה תעמולה שנעשת בידי עובדי ציבור. לא אחת דנתי במטרת האיסור של שימוש בעובדי ציבור (ראו למשל תר"מ 44/20 מרציאנו נ' ניצן (5.8.2013)). החשוב לענייננו, הוא החשש שמא עובד ציבור ישפיע על הבוחר – דבר שלא בוסס במקרה הנוכחי. בנסיבות אלה, כאמור, אין לקבל טענה זו.

5. אשר לטענות המופנות כלפי המשיב 3, טענות אלה נטענו בעלמא ולא הוכחו. צוין בעתירה כי "מתלונות שהגיעו לידי המבקשת, עולה כי הוא משתמש בנכסי וכספי ההסתדרות". בנסיבות אלה, אין בידי ליתן צו. היה על העותרת לפרט את נסיבות האירוע ולא להסתפק בהצהרה כללית למיטב הידיעה. יוער, כי לו היה מתברר מן העובדות המוצגות בעתירה עצמה, כי שימוש כאמור במשאבי ציבור אכן נעשה, ניתן היה לתת צו גם בהיעדר תגובתו של המשיב 3, אשר מצא שלא להגיב לעתירה.

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

6. המשיבים 1-2 יישאו בהוצאות העותרת בסך של 4,000 ₪.

ניתנה היום, י"ג בחשוון התשע"ד (17.10.2013).

סלים ג'ובראן  
שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-20

---

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax :