



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, ז' באייר התשע"ג
17 באפריל 2013

תר"מ 2/20

המבקשת: סיעת הליכוד במועצת העיר קרית גת

המשיבים: 1. מר אבירם דהרי, ראש עיריית קרית גת
2. עיריית קרית גת

בקשה לצו על-פי פקודת בזיון בית המשפט ובקשה למתן צו מניעה נוסף

החלטה

רקע

1. בבקשתה עתרה המבקשת להורות למשיבים להוריד לאלתר את כל תמונותיו ואזכורי שמו של המשיב 1, ראש עיריית קרית גת, משלטי החוצות ו/או כרזות התלויים ברחבי העיר קרית גת. עוד עתרה המבקשת שלא להמשיך לפעול בניגוד להוראות חוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות) וכן להורות למשיבים שלא להמשיך ולהשתמש במשאבי הרשות המקומית לצורך קידומו האישי של המשיב 1 לקראת הבחירות המקומיות הקרובות לראשות העירייה והפעם בדרך של סיסמאות בחירות המפורסמות על גבי שלטי חוצות ברחבי העיר קרית גת.

עמוד 1 מתוך 4

משכן הכנסת, קרית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

2. ביום 3.3.2013 הגישה המבקשת עתירה למתן צו מניעה (תר"מ 27/19) שעניינה איסור שימוש במשאבי הרשות המקומית לצרכי בחירות בכל הקשור בפרסום שלטי חוצות וכרזות הנושאים את שמו ותמונתו של המשיב 1 ואשר נועדו להלל ולשבח את שמו. ביום 10.3.2013 הגישו המשיבים תגובתם לעתירה בה התחייבו כי תוך ימים ספורים יכוסה הכיתוב המאזכר את שמו של המשיב 1 משלטי החוצות וכי יחלפו הפרסומים הכוללים את תמונתו.

3. ביום 11.3.2013 ניתן צו מניעה למשיבים על-ידי יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, כב' השופט א' רובינשטיין, אשר הורה להם להוריד את תמונתו ואזכורי שמו של ראש העיר מכל שלטי החוצות בעיר קרית גת.

4. או אז, הגישה המבקשת עתירה נוספת, היא העתירה שלפני, בה לטענתה המשיבים לא פעלו בהתאם להתחייבותם בתגובתם לעתירה ולא הסירו את תמונתו ואזכורי שמו של המשיב 1 מכל שלטי החוצות בעיר ואף לא קיימו את הוראות צו המניעה שניתן על ידי יו"ר ועדת הבחירות. עוד טוענת המבקשת, כי התמונות צולמו ביום 19.3.2013, כשמונה ימים לאחר מתן צו המניעה ובניגוד להוראת יו"ר ועדת הבחירות ועדיין תלויים שלטי חוצות בכל רחבי העיר קרית גת, הנושאים עליהם את שמו ותמונתו של המשיב 1.

5. ביקשתי את תגובת המשיבים באמצעות היועץ המשפטי של העירייה. בתגובה נאמר, כי המשיבים קיימו את הצו כלשונו במועדו וללא כחל וסרק. לטענתם, שני הפרסומים בשלטי החוצות הנושאים את תמונת המשיב 1 ושרת התרבות הוחלפו וכיתובי שמו של המשיב 1 כוסו בכלל שילוט החוצות שהוצג בנספחי הבקשה. כמו כן נאמר, כי כיתובי השם כוסו עם הגשת תגובת המשיבים ועוד בטרם ניתן צו המניעה. שני הפרסומים הנושאים את תמונת המשיב 1 הוסרו ימים ספורים לאחר מתן צו המניעה. עוד נטען בתגובה, כי הפעולות הנ"ל בוצעו והושלמו במלואם בטרם הוגשה הבקשה הנוכחית ודי בכך כדי להפריך כל בסיס ועילה מהטענה להפרתו של צו המניעה תוך דחיית הבקשה מכל וכל. לבסוף טוענים המשיבים, כי בשטחי העיר קרית גת, אין כל פרסום חוצות מכל סוג שהוא הנושא את תמונתו, דיוקנו או כיתוב שמו של המשיב 1.

הכרעה

עמוד 2 מתוך 4

משכן הכנסת, קרית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

6. סעיף 2א לחוק הבחירות קובע, כי:

”2א. לא ייעשה שימוש, בקשר עם תעמולת בחירות, בכספים של גוף מבוקר כמשמעותו בפסקאות (1), (2), (3), (4) ו-(9) של סעיף 9 לחוק מבקר המדינה, תשי”ח-1958 [נוסח משולב], או של תאגיד שהממשלה או רשות מקומית משתתפת בהנהלתו או בהונו, ולא ייעשה שימוש כאמור במקרקעין או במטלטלין המוחזקים למעשה על ידי גוף או תאגיד כזה.....”

כבר נקבע, כי האיסור לפי סעיף זה חל מחוץ לתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות והפרתו היא עבירה פלילית לפי סעיפים 17 ו-17א לחוק הבחירות. תכלית האיסור היא להבטיח בחירות שוויוניות וחופשיות ולמנוע יצירת יתרון בלתי הוגן למועמד אשר בטרם הבחירות נמצא בעמדת כוח ביחס למשאבי הציבור. כך למשל קבעה כב' השופטת א' פרוקצ'יה בתר"מ 2/19 פיינשטיין נ' מלול, מ"מ ראש העיר רחובות (8.11.2009):

”האיסור לעשות שימוש בנכסי הציבור לצורך תעמולת בחירות הוא בעל משמעות מהותית ורבת חשיבות להגנה על כללי היסוד של חופש בחירות ושוויון הליך הבחירות, שלהם מימד חוקתי במשטר דמוקרטי. הוא מבטא את רעיון היסוד כי התמודדות בבחירות חופשיות צריכה לחתור, ככל האפשר, בין היתר, לשוויון האמצעים ויכולת הנגישות לבוחר, שיובטחו לכל המתמודדים. מתן אפשרות למתמודד בבחירות לעשות שימוש בנכסי ציבור, אליהם יש לו נגישות מיוחדת מכוח התפקיד אותו הוא ממלא בפועל, פוגע פגיעה ממשית בערך השוויון בבחירות, בהפלותו לטובה את המתחרה, המכהן במשרה שלטונית עובר לבחירות. פן נוסף של האיסור נובע מהצורך למנוע שימוש בנכסי ציבור למטרת קידום עניינו האישי של מתמודד, שלא לשמו נועדו נכסים אלה שבידי הרשות מלכתחילה”

7. מבין השיקולים הנבחנים לעניין האיסור יש לשקול את עיתוי הפרסום וקרבתו למועד הבחירות, עד כמה חיוני המידע לציבור וכן השכל הישר, וכמובן שכל מקרה ונסיבותיו הוא.

ומן הכלל אל הפרט

8. ביום 11.3.2013 כאמור ניתן צו מניעה למשיבים על-ידי יו"ר ועדת הבחירות

עמוד 3 מתוך 4

משכן הכנסת, קרית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

המרכזית, כב' השופט א' דובינשטיין, אשר הורה להם להוריד את תמונותיו ואזכורי שמו של המשיב 1, ראש עיריית קרית גת, מכל שלטי החוצות בעיר.

9. המבקשת הגישה את הבקשה שלפניי ביום 7.4.2013, הגם שלטענתה התמונות צולמו כבר ביום 19.3.2013, כשמונה ימים לאחר מתן צו המניעה.

10. המשיבים טוענים, כאמור, כי כיתובי השם כוסו עם הגשת תגובת המשיבים ועוד בטרם ניתן צו המניעה וכי שני הפרסומים הנושאים את תמונת המשיב 1 הוסרו ימים ספורים לאחר מתן הצו. כמו כן, המשיב צירף לתגובתו תצהיר, בו הוא מצהיר, כי כלל שילוט החוצות בעיר קרית גת אינו נושא פרסומים הכוללים את תמונתו וכי עוד בטרם ניתן צו המניעה בהליך הקודם, לא יוצרו, הופקו, נתלו או פורסמו כל פרסומי חוצות הנושאים את כיתוב שמו של המשיב 1 או תמונתו.

11. בנסיבות אלה, נוכח הצהרתו של המשיב 1, כי הפרסומים בשלטי החוצות הנושאים את תמונתו הוחלפו, וכיתובי שמו כוסו בכל שילוט החוצות שהוצג בנספחי הבקשה ימים ספורים לאחר מתן צו המניעה, ונוכח העובדה כי הבקשה הנוכחית, שהוגשה ביום 7.4.2013, מתייחסת לשלטי החוצות שצולמו לטענתה ביום 19.3.2013, ולהצהרת המשיב 1 כאמור כבר הוסרו מהם תמונותיו וכיתובי שמו, לא מצאתי כל מקום להיעתר לבקשה דנא, והיא נדחית.

ניתנה היום, ז' באייר התשע"ג (17.4.2013).

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20