



**ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-20**

**השופטת אסתר חיות**

**מ"מ יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית**

ירושלים, ז' בטבת התשע"ד  
10 בדצמבר 2013

**תר"מ 230/20**

העותרים: 1. מר מוטי מרדכי דלג' 2. מר צפריר פלד

נגד

המשיב: מר גיא קלמן

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959

בשם העותרים: עו"ד גיא אטיאס

**החלטה**

1. העותרים ובהם ראש המועצה האזורית דרום השרון (העותר 1), מבקשים כי יוצא צו מניעה האוסר על המשיב לפרסם פרסומים בהם הוא מוצג כראש המועצה האזורית. לטענת העותרים, המשיב מפיץ פרסומים שקריים על פיהם הוא מכהן כראש המועצה האזורית, וזאת במטרה "לגנוב" קולות מן העותרים, לגרום להטעיית הבוחרים, ולגרום לכך שמצביעים אשר אינם מצויים ברזי הפוליטיקה המקומית, יצביעו עבורו עקב מחשבה מוטעית, שכל המעשים וההישגים שהשיגה המועצה האזורית, בתקופת כהונתו של העותר, ישוייכו למשיב" (סעיף 3 לעתירה). לטענת העותרים, פרסומים אלה מהווים עבירות על פי חוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), והפרעה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות בהתאם לסעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות).

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax

העותרים מציינים בעתירתם כי לא פנו אל המשיב טרם הגשת עתירה זו אך הם מתרצים זאת באומרם כי נמנעו מעשות כן "עקב קוצר הזמן ובידיעה כי הדברים נעשו בזדון ובמזיד לא פנו ולא ביקשו ממנו להסיר את ההטעיה והפרסום השקרי" (סעיף 8 לעתירה).

2. בתגובתו לעתירה, טוען המשיב כי דינה להידחות בצינו כי העתירה הוגשה בשיהוי, בחוסר תום לב וללא מיצוי הליכים. עוד טוען המשיב כי גם העותר 1 מפרסם פרסומים מטעמו בהם הוא מוצג כראש המועצה, והיה עליו להימנע מכך משום שמדובר בשימוש אסור במשאבי ציבור. עוד, טוען המשיב כי קיים מועמד נוסף לראשות המועצה שמפרסם פרסומים הכוללים את שמו ואת הסיסמא "ראש מועצה בשביל כולם". לטענתו, שלושת המועמדים לראשות המועצה עושים שימוש בצמד המילים "ראש המועצה" בהקשרים שונים, וככל שיימצא כי פרסומיו שלו מהווים הטעיית הציבור, יש לאסור גם על הפרסומים של שני המועמדים הנוספים. המשיב מוסיף וטוען כי הפרסומים מטעמו אינם מטעים, בהינתן העובדה שהעותר 1 מכהן כראש המועצה כבר 18 שנים ולטענתו "אם בחלוף כל כך הרבה שנים לא הופנמה בקרב ציבור הבוחרים עובדה זו (שהמשיב פועל לשנותה), אז כנראה שחששו של העותר 1 מוצדק" (סעיף 30 לתשובה). עם זאת מציין המשיב בתגובתו כי מאז הגשת העתירה, הוא פועל לתיקון הפרסומים נושא העתירה, ועל כן התייתרה העתירה, לטענתו.

דיון והכרעה

3. טענות הסף שהעלה המשיב נטענו בעלמא ומטעם זה אין להידרש אליהן. יחד עם זאת, ראיתי לציין כי ככל שהדבר נוגע לחובת הפניה המוקדמת אל המשיב אין מקובלים עלי הסברי העותרים ויש לראותם כמי שהפרו את חובתם זו, יהא המניע של המשיב לפרסומים אשר יהא. למרות הפרה זו ובהינתן לוח הזמנים הדוחק וצדקת הטענות שהעלו העותרים, ראיתי להידרש לעתירה לגופה.

יושב ראש ועדת הבחירות מוסמך לאסור פרסומים אשר יש בהם משום הטעיית הציבור (תב"כ 9/19 אייכלר נ' קדימה (17.1.2013), השופט א' רובינשטיין; מכתב של השופט מ' חשין, יושב ראש וועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-16 מיום 16.1.2001; תב"כ 38/19 רשימת הליכוד ביתנו נ' רשימת הבית היהודי (17.1.2013), השופט א' רובינשטיין) והמבחן שנקבע לעניין זה הוא קיומה של וודאות קרובה להטעיה (תר"מ

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013), השופט ס' גובראן). העותרים צירפו לעתירתם תצלומי פרסומים מטעם המשיב הכוללים סיסמת בחירות החתומה במילים "גיא קלמן ראש המועצה". יש צדק בטענת העותרים כי הביטוי "ראש המועצה" באותם פרסומים, בצמידות לשם המשיב, אכן נחזה לתאר את התפקיד בו נושא המשיב כביכול ולפיכך, אכן קיימת ודאות קרובה כי מי מתושבי המועצה האזורית בראותו פרסומים אלה, יטעה לחשוב כי המשיב הוא ראש המועצה המכהן.

4. טענותיו של המשיב כי העותר 1 ומועמד נוסף עושים גם הם שימוש בביטוי "ראש המועצה" וכי יש למנוע את הדבר מהם אם השימוש באותו ביטוי ייאסר עליו, דינן להידחות. אין כל פסול בכך שהעותר 1, המכהן כראש המועצה, יציין עובדה זו בתעמולה מטעמו, ככל שהדבר אינו נעשה במימון המועצה האזורית והמשיב לא הציג ראיה כלשהי לכך שהפרסום מטעם העותר נעשה תוך שימוש במשאבי ציבור. אשר למועמד האחר, הסיסמא בה משתמש מועמד זה היא "ראש מועצה בשביל כולם" ומשכך ובהבדל מפרסומי המשיב שהם נושא העתירה, אין מדובר בסיסמא מטעה אלא בקמפיין בחירות לגיטימי המבטא את רצונו של המועמד האחר להיבחר לתפקיד ראש המועצה הבא.

לבסוף, המשיב לא טען בתשובתו כי הסיר את הפרסומים נושא העתירה, אלא כי הוא פועל לכך "ככל שידו משגת" (סעיף 9.1 לתשובה). במצב דברים זה, לא ניתן לומר כי העתירה אכן התייתרה.

5. סוף דבר - העתירה מתקבלת וניתן בזאת צו האוסר על המשיב להציג עצמו בתור ראש המועצה האזורית בפרסומיו. לקיום צו זה על המשיב לדאוג, בין היתר, לכסות בשלטים הקיימים וביתר הפרסומים הקיימים את המילים "ראש המועצה" הנחזים כחלק מחתימתו. בהתחשב באי מיצוי ההליכים מטעם העותרים כאמור לעיל, יישא המשיב בהוצאות העותרים בסכום מופחת בלבד של 2,500 ש"ח.

ניתנה היום, ז' בטבת התשע"ד (10.12.2013).

אסתר חיות  
שופטת בית המשפט העליון  
מ"מ יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-20