



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20**

השופטת אסתר חיות

מ"מ יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

ירושלים, י"ט בטבת התשע"ד
22 בדצמבר 2013

תר"מ 231/20

העותר: מר משה ליבר

נגד

המשיבים: 1. מר אריאל בריח
2. עיתון מצב הרוח
3. ידיעות רחובות

בקשה דחופה למתן צו גם נגד המשיב מס' 1

החלטה

1. ביום 19.12.2013, ניתן צו נגד המשיבים 2-3 בגין פרסום סקר בניגוד להוראת סעיף 16 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות). עוד קבעתי שעל המשיבים 2-3 לפרסם הודעת עדכון הכוללת את הפרטים החסרים באותם פרסומים. יחד עם זאת, דחיתי את בקשת העותר למתן צו נגד המשיב 1 "משלא הוכח כי הפרסומים נעשו מטעמו" (סעיף 7 להחלטתי).

2. היום הגיש העותר הגיש בקשה דחופה למתן צו גם נגד המשיב 1, אותה הוא סומך על הודעת העדכון מאתר האינטרנט MYNET שפורסמה בעקבות החלטתי הנ"ל, על פיה הסקר נושא העתירה הוזמן על ידי המשיב 1. המשיב 1 מצידו שב וטוען כי דין הבקשה המופנית נגדו להידחות. במסגרת זאת, הוא אינו מכחיש כי הסקר הנדון הוזמן על ידו אך מדגיש כי אין לו יד בפרסומים שעמדו במוקד העתירה.

3. דין העתירה להידחות. סעיף 16ה(ב) לחוק הבחירות קובע חובות גילוי פרטים המוטלות על משדר הסקר ועל עורך הסקר, אולם, לא על מזמין הסקר. משדרי הסקר

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

במקרה דנן הם המשיבים 2-3 ולא המשיב 1, ועורך הסקר הוא מכון מחקר בשם "סמית".
לכן, אף ששוכנעתי כי משיב 1 הוא אכן מזמין הסקר, אין די בכך לצורך הוצאת הצו
שנתבקש נגדו.

בשולי הדברים ראיתי לציין עם זאת כי גם אם המשיב 1 אינו עומד, כטענתו,
מאחורי פרסום הסקר, ניתן היה לצפות ממנו כי בתצהיר שהגיש לתמיכה בתגובתו
המקורית לעתירה, יזכיר את העובדה כי הוא זה שהזמין את הסקר נושא העתירה. תחת
זאת בחר המשיב 1 בהכחשה גורפת וכללית באומרו "למשיב אין כל חלק ונחלה לנטען
בעתירות" (סעיף 1 לתגובה) ודברים אלה עלולים ליצור את הרושם הלא מדויק כי אין לו
כל נגיעה לאותו הסקר.

4. אשר על כן, הבקשה נדחית בזאת. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ט בטבת התשע"ד (22.12.2013).

אסתר חיות
שופטת בית המשפט העליון
מ"מ יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20