



**ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-20**

**השופט סלים ג'ובראן**

**יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית**

**القاضي سليم جبران**

**رئيس لجنة الانتخابات المركزية**

ירושלים, טו' באב התשע"ג  
22 ביולי 2013

**תר"מ 39/20**

העותר: מר שמעון עשור

נגד

המשיבים: 1. מר צבי גוב ארי – ראש עיריית יבנה  
2. עיריית יבנה

עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

**החלטה**

טענות הצדדים

1. בעתירה שלפניי, מלין העותר כנגד הסרת שלט בחירות שהוצב מטעמו על גבי בניין מסחרי פרטי ביום 7.7.2013. לטענתו, יום לאחר הצבת השלט רשם פקח עירייה התראה על מפגע לפי חוק העזר העירוני. העותר שאל את הפקח מדוע ניתנה הוראה להסיר את השלט, ונענה באופן לאקוני. למחרת, התייצב הממונה על הפקחים והטיל על העותר קנס בסך 500 ש"ח בגין הצבת השלט ואי הסרתו. כשעה לאחר מכן השלט הוסר.
2. העותר פנה לממונה על הפקחים וליועץ המשפטי של המשיבה 2, ונענה כי השלט הוסר נוכח העובדה שלא קיבל רישיון מטעם המשיבה 2, וכי סעיף 10 לחוק הבחירות אינו מאפשר תליית שלט על בניין מסחרי.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

3. לטענתו, המבנה עליו נתלה השלט הוא מבנה פרטי, ולפיכך לא חלות עליו מגבלות הנוגעות למבנים ציבוריים. בנוסף לכך, אין צורך ברישיון לצורך תליית שלט הבחירות. הסרתו פוגעת בחופש הביטוי הפוליטי שלו, כמתמודד עצמאי לראשות העיר.

4. ביקשתי את תגובת המשיבים. בתשובתם, נכתב כי יש לדחות את העתירה על הסף משום שהסדרת הפרסום על שלטי חוצות בסעיף 10 לחוק הבחירות מוגבל לתקופת 90 הימים טרם יום הבחירות. כידוע, הבחירות מתוכננות להתקיים ביום 22.10.2013, ולפיכך לא קיימת הוראה בחוק הבחירות האוסרת את התעמולה בגינה הוגשה העתירה.

5. בנוסף לכך, טוענים הם כי השלט כלל "אות המציינת רשימת מועמדים", ולפיכך הצבת השלט מנוגדת לסעיף 7 לחוק הבחירות אשר אוסר על הצבת שלטים מעין אלה עד ליום ה-42 שלפני מועד הבחירות.

6. לכך יש להוסיף כי הצבת השלט מנוגדת לחוק העזר העירוני, על פיו נדרש רישיון שניתן כדין על ידי ראש העיר לשם כך.

המסגרת הנורמטיבית

7. סעיף 2 לחוק הבחירות קובע, כי האיסורים וההגבלות בחוק יחולו בתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות, וביום הבחירות, למעט האיסורים וההגבלות הקבועים בסעיפים 2א, 3, 4, 12 ו-13, אשר יחולו אף מחוץ לתקופה האמורה (ראו: תר"מ 4/20 קרן נ' סיעת "נתניה אחרת" (28.4.2013)).

8. תקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות מתחילה החל מיום 24.7.2013.

דיון והכרעה

9. סעיף 10 לחוק הבחירות אינו חל בתקופה זו. תחולתו היא כאמור החל מיום 24.7.2013. בנושא זה קבעתי כבר:

"חוק הבחירות מסדיר את סוגיית הקצאת השילוט בתקופה הסמוכה לבחירות. בהיעדר הוראה אחרת בדין המגבילה את אופן פעולתן של המשיבות, אין כל פסול באכיפה של נורמה מחמירה יותר מעבר לתקופה הקבועה בחוק הבחירות" (תר"מ 13/20 החברה המרכזת לניהול בחירות בע"מ נ' רפיד ויזן בע"מ

עמוד 2 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون، أورشليم القدس، 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

((20.6.2013)).

10. בהקשר זה, אין באפשרותי לקבל את טענות העותר בכל הנוגע לחוק העזר העירוני וסמכות המשיבים להוריד את השלט. כל טענות אלה (ובמסגרת זאת – אזכורו של בג"ץ 6396/96 זקין נ' ראש עיריית באר שבע, פ"ד נג(3) 289 (1999)) אינן במסגרת סמכויות יושב ראש וועדת הבחירות, ויש להעלותן בפני הערכאות המוסמכות.

11. בבחינת למעלה מן הצורך, העותר טוען בעתירתו לאכיפה בררנית "בזמן שמשיב 1 הסיר את השלטים של המבקש, הוא עצמו ממשיך לתלות שלטים על בנינים פרטיים באין מפריע" (סעיף 13 לעתירה). טענה זו נטענה בעלמא, ולפיכך דינה להידחות גם כן.

12. לכך יש להוסיף כי עיינתי בנספחים שצורפו לתשובה, ונראה כי באופן ברור השלט מפר את הוראות סעיף 7 לחוק הבחירות (ראו: תר"מ 4/20 קרן נ' "נתניה אחת" (28.4.2013); תר"מ 39/18 גל נ' נשרי (2.9.2008), השופט א' ריבלין).

13. לאור האמור לעיל, העתירה נדחית.

14. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, טו' באב התשע"ג (22.7.2013).

סלים ג'ובראן  
שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-20