



**ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-20**

**القاضي سليم جبران  
رئيس لجنة الانتخابات المركزية**

**השופט סלים ג'ובראן  
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית**

ירושלים, י"ב בחשון התשע"ד  
16 באוקטובר 2013

**תר"מ 55/20**

העותר: מר רחמים כהן

נגד

המשיבים: 1. מר ניר ברקת, ראש עיריית ירושלים  
2. עיריית ירושלים

בקשה למתן צו מניעה לפי סעיף 17 לחוק הבחירות (דרכי  
תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

**החלטה**

1. העתירה שלפניי היא המשכה של עתירה קודמת בהליך דנן, שהחלטה בו ניתנה ביום 8.8.13, אשר דחתה את העתירה בהיעדר מיצוי הליכים. הרקע לדברים ומרבית העובדות פורטו שם, ומשכך אגש לעיקר הדברים.
2. לעניין הטענה בדבר "בשורות תקציב עיריית ירושלים 2013" – לטענת המשיבה 2, הפרסומים אינם מופיעים באתר העירייה, אלא ב"ארכיון", שאליו אין גישה מסביבת האתר (תשובת המשיבה 2, פס' 26-28, ובעמ' 3 תחת הכותרת "פתח דבר"). לטענת המשיב 1, הפרסומים הוסרו למיטב ידיעתו (סעיפים 57-64 לתגובתו). בכפוף לדברים אלה, אין מקום ליתן צו.

עמוד 1 מתוך 1

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

3. פרסום תמונות ראש העיר באתר "ירושלמי" – העותר בעצמו מציין כי התמונות הוסרו. זו גם עמדת המשיבים. לפיכך, לא קמה עילה למתן צו בעניין זה.
4. תעמולת בחירות בפסטיבל הפיוט – בעתירה צוין כי המשיב 1 הופיע ונשא דברי בחירות באירוע זה. המשיב 1 בתגובתו ציין כי נשא "דברי ברכה קצרים" ללא תעמולה. אין בידי לקבל טענה זו. השתתפותו של ראש העיר באירועים מסוג זה נדונה לא אחת (תר"מ 28/20 זינדר נ' יסעור (14.7.2013)). בנסיבות המקרה, היה בידי המשיב 1 להבהיר מה תוכן הדברים שנשא, ולגבותם בתצהיר, אך הוא הסתפק בהצהרה כללית לפיה מדובר בדברי ברכה. לפיכך, ניתן בזאת צו האוסר על המשיב 1 לנאום באירועים לשם קיום תעמולת בחירות אסורה, וזאת בכפוף לקבלת אישור מאת היועץ המשפטי של המשיב 2.
5. איגרת ברכה לתלמידי כיתה א' – לטענת העותר, איגרת לתלמידי כיתה א' שנשלחה מטעם ראש העיר נשאה את תמונתו. לטענת המשיב 1 הדברים שבאיגרת עומדים במבחן הדומיננטיות. אין בידי לקבל את טענת העותר, מן הטעם שלא פורט (פס' 6-8 לעתירה) מתי חולקה האיגרת ומה העילה הספציפית מכוחה אין לפרסמה, אלא נטען, באופן כללי, כי מנוגדת היא לחוק הבחירות, להוראות משרד הפנים ולהנחיות היועץ המשפטי לממשלה. יוער, כי בעבר קבעתי שחל איסור לכרוך את שמו של ראש העיר בפרסומים במימון כספי ציבור (ראו לדוגמא: תר"מ 14/20 "למען התושבים" נ' חופרי (16.6.2013); תר"מ 24/20 רישפי נ' יסעור (3.7.2013)).
6. גלויות ברכה ופרסומי ברכה באתר העירייה בצירוף תמונת ראש העיר (פס' 27 לעתירה) – אין בידי ליתן צו הואיל והעובדות כפי שהן מופיעות בעתירה אינן מבססות באופן קונקרטי את העילה המבוקשת (פס' 28 לעתירה), אלא באופן כוללני. כפי שהובהר בהחלטתי הקודמת – אין בכך כדי להכשיר את הפעולה, ומוטב שהמשיבים יפעלו להסרת פרסומים אסורים אף בלא צו.
7. לפני סיום יצוין, הצדדים השחירו זה את זה בכתבי הטענות באצטלה של "ניקיון כפיים" וטעמים דומים, הרבה מעבר לנדרש. יובהר, כי ועדת הבחירות אינה כלי לעשות בו שימוש במסגרת התמודדותו של מי מבין הצדדים בבחירות. קודם להגשת עתירה נוספת, ותקווה אני כי לא יהיה צורך בכך, ישקלו הצדדים אם הדבר נדרש. יוער, כי אף שניתן צו אחד במסגרת עתירה זו, פְתָב העתירה עצמו, יאמר בזהירות, אינו דוגמה ומופת בכל הקשור לאופן הצגת העובדות לאשורן, וניכר שיש בו, במידה מסוימת, ניסיון להטיל דופי במשיב 1.

8. עוד יצוין, כי כותרת העתירה כללה "בקשה על פי פקודת בזיון בית המשפט" – בקשה שאין לקבלה. בקשת הביזיון כפופה למתן צו. בהחלטה מיום 8.8.13 בתיק הנוכחי לא ניתן צו, ולפיכך נדחת הבקשה לביזיון.

ניתנה היום, י"ב בחשוון, התשע"ד (16.10.2013).

סלים ג'ובראן  
שופט בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-20