



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-20**

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

ירושלים, י"ד באלול התשע"ג
20 באוגוסט 2013

תר"מ 72/20

העותר: מר צח נחמני

נגד

המשיבים: 1. שני אוצ'קובסקי – יו"ר סיעת "צעירים למען ביאליק"
2. גבי הדס צור
3. סיעת צעירים למען ביאליק

בקשה למתן צו לפי סעיף 17ב (א) לחוק הבחירות (דרכי
תעמולה), התשי"ט-1959

החלטה

1. ביום 14.8.2013, ניתנה החלטה בעתירה שהגישה המשיבה 2 נגד העותר. בעתירה זו, העלה העותר במסגרת כתב תשובתו טענות בגין הפרת חוק הבחירות על ידי סיעתה של המשיב 2 (המשיבה 3 בעתירה זו). לגבי טענות אלה ציינתי:

"המשיב העלה בכתב התשובה טענות בדבר הפרות מצד העותרת של הוראת סעיף 7 לחוק הבחירות (שימוש אסור באות צ' באופן הנחזה לפתק בחירות). עם זאת, לא מצאתי לנכון ליתן צו במקרה זה, כאשר הטענה להפרה הועלתה מן הצד המתגונן במסגרת כתב תשובה, ולא ניתנה לעותרת כל אפשרות להשיב לטענה זו" (תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013)).

2. מכאן העתירה שלפניי. במסגרתה, טוען העותר כי המשיבים עושים שימוש באות "צ" בניגוד לסעיף 7 לחוק הבחירות, אשר על פיו "פרט לתקופת 42 הימים שלפני יום

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

הבחירות לא תהיה תעמולת בחירות באמצעות השימוש – אם בכתב ואם בצורה אחרת – באות המציינת רשימת מועמדים”.

3. ביקשתי את תגובת המשיבים. לטענתם, יש לדחות את העתירה על הסף בשל היעדר ניקיון כפיים הואיל והעותר ביקש צו נגדם בלבד, בעוד שקיימות סיעות נוספות בעיר המפרות את הוראת סעיף 7 לחוק הבחירות; היעדר סמכות הואיל והעותר אינו “נוגע בדבר” על פי חוק הבחירות; אי מיצוי הליכים ופנייה מוקדמת “בכדי לצאת ידי חובה בלבד” (סעיף ג לתשובה); ושימוש לרעה בהליכי משפט. לגופם של דברים, טוענים הם כי הסירו את האותיות משלטיה בהתאם למכתב ששלח העותר ביום 11.8.2013.

4. דין העתירה להתקבל. להזכיר, בתר”מ 63/20 המשיבים פנו אליי בבקשה לצו נגד העותר בגין הפרה של סעיף 7. בתשובתם, בעתירה זו, נכתב כי הם פעלו לילות כימים על מנת להסיר את האות “צ” מפרסומים מטעמם וכי “הוסרו האותיות מכל הפרסומים ברחבי העיר, על גבי מכוניות, בתים, פרסומים באינטרנט ואף על עשרות אלפי פליירים שאף הגיעו מבית הדפוס והוכנו לחלוקה, עברו הפעילים אחד אחד וכיסו את האות צ’ בדבקיות !!!” (סעיף 26 לתשובה).

5. התנהלות זאת אינה מקובלת, בכל הכבוד, ואין זה ברור מדוע עתרו בגין הפרת הוראה פשוטה, ובו בזמן בעצמם הדפיסו עלונים בניגוד גמור לאותה הוראה. בנוסף, לא מצאתי בתשובת המשיבים כל התייחסות לפרסום שצירף העותר שצולם ביום הגשת העתירה.

6. לפיכך, ניתן בזאת צו האוסר על המשיבים לעשות שימוש עד למועד הקבוע בחוק באותיות הנראות כפתקי בחירה, או אותיות כלשהן המציינות רשימת מועמדים.

7. בנסיבות העניין, יישאו המשיבים בהוצאות העותר בסך של 2,500 ש”ח.

ניתנה היום, י”ד באלול התשע”ג (20.8.2013)

סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20