



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20

השופט סלים ג'ובראן

יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

القاضي سليم جبران

رئيس لجنة الانتخابات المركزية

תב"כ 30/20

העותרת: חדו"ש – לחופש דת ושוויון

נגד

המשיבה: 1. רשימת יהדות התורה המאוחדת והשבת – אגודת ישראל

– דגל התורה

2. העיתון "יתד נאמן"

בקשה לצו מניעה

החלטה

1. עניינה של העתירה בבקשת עמותת חדו"ש – לחופש דת ושוויון (להלן: חדו"ש), ליתן צו נגד המשיבה 1 (להלן: יהדות התורה) שתימנע מלשדל להצביע עבורה בבחירות הקרובות לכנסת ה-20 באמצעות ברכה.

2. חדו"ש טוענת כי ביום 27.2.2015 יהדות התורה פרסמה "קריאת קודש" בעיתון "יתד נאמן", המשיב 2, מאת גדולי התורה והחסידות. לטענתה, אותה "קריאת קודש" התפרסמה בנוסף בגיליון "החינוך". חדו"ש מציינת כי הפרסום מסתיים במילים: "הננו תפילה להשי"ת כי הפועלים והמצביעים למען רשימת יהדות התורה...יתברכו בבני חיי ומזוני ובכל הברכות ממקור הברכות, וחפץ ד' בידינו יצליח להגדיל תורה ולהאדירה וכלל ישראל ישוע בתשועת עולמים".

3. לטענתה, פרסום זה מהווה ברכה בעלת ערך ומשקל מיוחד בעיני הציבור שקורא את העיתון. לעמדת חדו"ש, מדובר בהפרה של סעיף 122(6) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות לכנסת).

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950

العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax

4. חדרו"ש מציינת בהקשר זה את החלטת השופט רובינשטיין ב-תב"כ 34/19 חדרו"ש נ' רשימת יהדות התורה (17.1.2013) (להלן: תב"כ 34/19). החלטה זו עסקה בפרסום דומה, ונקבע בה כי הוא אסור בהתאם לסעיף 122(6) לחוק הבחירות לכנסת. באותה החלטה, לא ניתן צו לאחר שיהדות התורה קיבלה את הצעתו של השופט רובינשטיין לבצע בפרסום שינויי נוסח.

5. יהדות התורה טוענת כי "יתד נאמן" הוא אשר יזם את הפרסום נושא העתירה. לטענתה, ביום 2.3.2015 היא הבהירה לחדו"ש כי כל פרסום מטעמה יעשה בהתאם לחוק ולפסיקה, ואף פנתה לגופים המפרסמים הרלוונטיים בבקשה כי יעשו כך, בין היתר בהינתן הקביעות מ-תב"כ 34/19. עוד מציינת יהדות התורה, כי קול הקורא המדובר הופץ בטעות, ולאחר פרסומו הובהר לגורמים הרלוונטיים כי הוא אסור. החלטתי לצרף את עיתון "יתד נאמן" כמשיב שני לעתירה. בתגובתו, נטען כי הפרסום מיום 27.2.2015 התפרסם בשגגה, ומחמת חוסר ידיעה באשר לקביעות מ-תב"כ 34/19. בנוסף, "יתד נאמן" מציינ כי ביום 8.3.2015 התפרסם קול קורא חדש העומד בדרישות החוקיות כפי שהתוו ב-תב"כ 34/19.

6. ניכר כי אין צורך להכביר במילים. כפי שקבע חברי רובינשטיין ב-תב"כ 34/19 – ביחס לפרסום כמעט זהה – קול הקורא נושא העתירה מנוגד לאיסור הקבוע בסעיף 122(6) לחוק הבחירות לכנסת. תכליתו של האיסור – מניעת השפעה בלתי הוגנת על ציבור הבוחרים מחד וחיזוק עיקרון הבחירה הרציונאלית והמודעת מאידך – ראויה וחשובה מעין כמותה (השוו: פוקס נ' עיריית חולון (21.1.2013), השופט רובינשטיין; תב"כ 4/16 פינס נ' אהבת ישראל (15.12.2002), השופט חשין). על המתמודד "לדבר אל שכלו והגיונו של הבוחר בדברים נכוחים ובנימוקים משכנעים... אך אסור לעשות שימוש באמצעים 'העלולים' לשבש את דעתם של הבוחרים" (תר"מ 94/98 ירושלים עכשיו נ' ש"ס (1.11.1998), השופט מצא). משכך, שומה על יו"ר ועדת הבחירות לפעול בהתאם לתכלית זו, ולאכוף איסור זה בקפדנות.

7. עם זאת, יהדות התורה הפנתה את תשומת ליבו של "יתד נאמן" לפרסום האסור, ושניהם התחייבו כי לא יפעלו כך בשנית. התחייבויות אלו מקבלות תוקף של צו מניעה מלפרסם דבר ברכה הנוגד את הוראות סעיף 122(6) לחוק הבחירות לכנסת.

8. סוף דבר, העתירה נדחית. בנסיבות אלה, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ח באדר התשע"ה (9.3.2015).



סלים ג'ובראן
שופט בית המשפט העליון
יושב ראש ועדת הבחירות
המרכזית לכנסת ה-20