



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-20

القاضي سليم جبران  
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט סלים ג'ובראן  
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

**תב"כ 28/20**

העותרת: הליכוד – תנועה לאומית ליברלית

נגד

המשיבה: רשימת "המחנה הציוני בראשות יצחק הרצוג וציפי לבני"

עתירה למתן צו מניעה על פי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק הבחירות)

**החלטה**

1. העותרת (להלן: הליכוד) פנתה אליי בבקשה למניעת תעמולה מטעם המשיבה (להלן: המחנה הציוני) שכולה עוסקת בתעמולה לכאורה מטעם הליכוד: (1) סרטון שבו נראים צעירים המתחזים להיות "צעירי הליכוד"; (2) פרסומים שונים, וביניהם פלייר – שתוכנו נחזה למצע הליכוד, שנעשה מטעם העבודה וכולל את סמלי הליכוד, באתר אינטרנט שכתובתו היא [www.likudparty.co.il](http://www.likudparty.co.il) (להלן: אתר האינטרנט).

2. לשיטת הליכוד, שני אלה מהווים הטעייה, האסורה על פי סעיף 13 לחוק הבחירות ובהתאם לפסיקת יושבי ראש ועדת הבחירות המרכזית. זאת, נוכח כתובת אתר האינטרנט, השימוש בסמל של הליכוד, העובדה כי המשתתפים בסרטון לובשים חולצות של הליכוד. עוד מציינת היא כי הסרטון הוסר מאתר האינטרנט, אולם, מופיע עדיין במסגרת כתבות של אתרי חדשות ישראליים מקוונים כדוגמת וואלה ו-NRG.

3. המחנה הציוני, טוענת כמובן כי דין העתירה להידחות. לשיטתה, אין המדובר בהטעייה אם כי "בפרודיה סטירית". עוד מציינת היא כי החליטה להסיר את הסרטון

עמוד 1 מתוך 1

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 91950  
العنوان: مجمع بن غوريون, أورشليم القدس, 91950

טלפון, هاتف: 02-6753407, פקס, فاكس: 02-5669855 Fax:

מאתר האינטרנט ומאתרים אחרים שבשליטתה משיקולים פנימיים, ולא נוכח טענת הליכוד בהקשר זה כי הוא מטעה.

4. דין העתירה להידחות. ליו"ר ועדת הבחירות סמכות לפסול תעמולה נוכח היותה מטעה. סמכות זו מעוגנת בסעיף 13 לחוק הבחירות המורה כי "לא תהא תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחת או למענה בצורה או בדרך שיש בהם משום הפרעה בלתי הוגנת של תעמולת בחירות מטעם מפלגה או רשימת מועמדים אחרת או למענה". סמכות זו תופעל מקום בו קיימת ודאות קרובה כי מדובר בתעמולה מטעה (ראו: תר"מ 63/20 צור נ' נחמני (14.8.2013); תב"כ 18/20 הליכוד נ' המחנה הציוני (16.2.2015) (להלן: תב"כ 18/20); תב"כ 38/19 רשימת הליכוד ביתנו נ' רשימת הבית היהודי (17.1.2013), השופט א' דובינשטיין).

5. אמנם, לכאורה, השימוש בחולצות ובסמלי הליכוד, וכתובת אתר האינטרנט של הליכוד – בתעמולה מטעם המחנה הציוני – מטעה מהסיבות הברורות לעין. אולם, צפייה בסרטון או עיון במצע באתר האינטרנט מפיגים מיד חשש זה. בסרטון, מציגים "צעירי הליכוד" את מצע המפלגה המתאר – אליבא דמחנה הציוני – את אי הצלחת הליכוד בכנסת ה-19 בנוגע לטיפול בסוגיית הדיור, הביטחון, וכיו"ב. במצע עצמו, שמוצג כאמור באתר האינטרנט, נכתב בין היתר: "מלחמה כל שנה וחצי. סליחה, מבצע; העלאת כמות המשכורות הנדרשת לרכישת דירה, מ-150 ל-200 משכורות; תכנית 'כל ילד שלישי עני'".

6. ברי כי כל בוחר סביר יבין כי מדובר בתעמולה שאינה מטעם הליכוד. יותר מכך, בתחתית המצע באתר האינטרנט ממוקמת מודעת בחירות מטעם המחנה הציוני שבתחתיתה נכתב "מוגש ע"י המחנה הציוני". משכך, לא קיימת ודאות קרובה כי עסקינן בתעמולה מטעה.

7. יצוין, כי לא נעלמה מעיניי האבחנה בין "הטעייה צורנית" ל-"הטעייה מהותית" (ראו: תב"כ 18/20; ה"ש 22/20 שובל נ' מפלגת העבודה (15.2.2015)). אכן, בסמכות למנוע – לרוב – תעמולה מטעה מהפן הצורני ולא הפן התוכני. אולם, כאשר התעמולה

המטעה לכאורה מבחינה צורנית, שלובה בתעמולה שמתוכנה עולה בבירור כי אין המדובר בהטעייה, לפנינו "תעמולה מטעה מעורבת". ברי, כי הגעה למסקנה כי מדובר בתעמולה מטעה, נוכח השימוש בסמלי הליכוד בלבד; וזאת, במנותק מתוכן התעמולה המצביע בעניינו באופן ברור על כך שאין מדובר בתעמולה מטעם הליכוד, משוללת היגיון ומנוגדת לשכל הישר. משכך, אין מדובר בתעמולה מטעה שכן, על פניה, ברור שהיא אינה מטעם הליכוד.

8. סוף דבר, העתירה נדחית. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"א באדר התשע"ה (2.3.2015).

  
 שלים ג'ובראן  
 שופט בית המשפט העליון  
 יושב ראש ועדת הבחירות  
 המרכזית לכנסת ה-20