



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21  
لجنة الانتخابات المركزية للكنيست 21  
The Central Elections Committee for the 21<sup>st</sup> Knesset

Justice Hanan Melcer  
Deputy President of the Supreme Court  
Chairman of the Central Elections  
Committee

القاضي حنان ملتسر  
نائب رئيس المحكمة العليا  
رئيس لجنة الانتخابات المركزية

השופט חנן מלצר  
המשנה לנשיאת בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית

**ער"מ 9/21**

העורר: אריה גארלה

נגד

המשיב: חיים חפצי

ערר ובקשה לעיכוב ביצוע החלטת יו"ר ועדת הבחירות האזורית מרכז-דרום, כב' הנשיא א' טל מתאריך 24.10.2018, בתר"מ 142/21

בשם העורר: עו"ד נחל אוזלבו

בשם המשיב: עו"ד י. בן-יצחק

**החלטה**

1. לפני ערר לפי סעיף 17ד(ג) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: חוק דרכי תעמולה) על החלטת יושב ראש ועדת הבחירות האזורית - מרכז, כב' הנשיא א' טל (להלן: יו"ר ועדת הבחירות האזורית), מתאריך 24.10.2018. בגדר החלטה זו, התקבלה עתירת המשיב להוציא צו מניעה האוסר על העורר לפרסם פרסומים הנוגעים לתכניות, או פעילויות מטעם המועצה המקומית שבראשה הוא עומד, וכן ניתן צו המורה למשיב להסיר שילוט מטעמו, אשר נחתם בשמו ובסמל המועצה.

2. היום, 30.10.2018, מתקיימות הבחירות לרשויות המקומיות, ובכלל זה אף לראשות ולמועצת המועצה המקומית בני עיי"ש (להלן: המועצה). העורר עומד בראש המועצה והוא מתמודד לראשותה במסגרת הבחירות המתקיימות היום. המשיב מתמודד גם הוא לראשות המועצה.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

3. טענת המשיב, אשר ניצבה במוקד העתירה נשוא הערר, היא שהעורר העמיד במהלך התקופה שקדמה להגשת העתירה שלושה שלטים שונים, בשטח המועצה, המבשרים על הקמתם של פרויקטים שונים: בריכה עירונית, פארק תעשייה ומסחר, ושכונה חדשה בת 1,500 יחידות דיור (להלן: הפרויקטים). השלטים נחתמו בסמל המועצה ולצדו שמו של העורר (להלן: הפרסומים). המשיב טען כי שלבי התכנון והפיתוח של הפרויקטים מצוי בשלבים ראשוניים בלבד, וכי פרסומים אלה, אשר נעשו במימון כספי ציבור, מהווים תעמולת בחירות, כהגדרתם בחוק דרכי תעמולה, ועל כן עתר לסעדים המפורטים בפיסקה 1 שלעיל.
4. המשיב טען כי הפרסומים שולמו מכספו, ולא מכספי המועצה, וכי מיד עם הגשת העתירה הוצבו השלטים מחדש, והפעם מבלי שנכלל סמל המועצה עליהם, אלא רק שמו של העורר.
5. יו"ר ועדת הבחירות האזורית קיבל את העתירה, לאחר ששוכנע כי המדובר בפרסומים הנוגעים לתכניות עתידיות בלבד, כאשר העורר ביקש לכרוך פעילות, שכלל לא ברור אם תתבצע, עם שמו, במסווה של מתן הודעה אינפורמטיבית לציבור, ותוך ניסיון להציג עצמו כאחראי בלעדי לפעולות המבוצעות מטעם המועצה. לנוכח האמור, יו"ר ועדת הבחירות האזורית קבע כי מדובר בתעמולת בחירות אסורה, בגדרה נעשה גם בתחילה שימוש בסמלה של המועצה, וזאת על אף שמצא כי לא הוכח שהפרסומים מומנו מכספי ציבור.
6. מכאן הערר שלפני.
7. במסגרת הערר, העורר טוען אין לראות בפרסומים משום תעמולת בחירות, שכן שלטי הפרסום מומנו על-ידו, ומפורטים בהם הישגיו כנבחר ציבור. העורר מוסיף וטוען כי יו"ר ועדת הבחירות האזורית שגה בקביעתו כי אין לראות בפרויקטים משום הישגים של העורר כראש המועצה (וכי ספק אם הפרויקטים בכלל יבואו לכלל ביצוע) ובהקשר לכך הוא טוען כי מצבם התכנוני של הפרויקטים מתקדם.
8. המשיב דוחה את טענות העורר ובמסגרת תגובתו לערר הוא שב על עיקרי טענותיו בעתירה, נשוא ערר זה.
9. בקשה לעיכוב ביצוע הצווים להסרת הפרסומים, שהוגשה לצד הערר – נדחתה על-ידי בהחלטה מתאריך 29.10.2018.

10. לאחר עיון בטענות הצדדים, מסקנתי היא כי דין הערר להידחות.

11. העורר מבקש, למעשה, כי אשוב ואבחן ממצאי עובדה אותם בדק יו"ר ועדת הבחירות האזורית, ואקבע כי מצבם התכנוני של הפרויקטים מתקדם דיו, וכי ניתן לראות בהם משום הישג שהעורר השיג כנבחר ציבור.

אין בידי להתערב בממצאים הנ"ל, הן לנוכח דוחק הזמנים, המונע בעדי מלערוך בירור עובדתי, מה גם שגדרי ההתערבות בממצאים שכאלה מצומצמים ממילא מלכתחילה (בהקשר לכך אציין עוד, כי הערר התקבל לרישום רק אתמול, 29.10.2018, וזאת על אף שהחלטה, נשוא ערר זה ניתנה, כאמור, בתאריך 24.10.2018). מעבר לכך – גם אם אקבל את טענות העורר באשר למצבם התכנוני של הפרויקטים – הרי שלא יהיה בכך כדי לשנות ממסקנות יו"ר ועדת הבחירות האזורית, בדבר ניסיונו של העורר לכרוך את שמו בפרויקטים שטרם באו לעולם, אשר הוצאתם אל הפועל נעשית על-ידי רשויות שונות, ולא רק על-ידי המועצה (שבראשה עומד העורר). ברי איפוא, כי הפרסומים, מושא הערר, ובמיוחד השימוש הפסול שעשה העורר בסמלה של המועצה, היו בגדר תעמולת בחירות אסורה (עיינו והשוו להחלטתי ב-תב"כ 2/21 כהן נ' שרת התרבות והספורט, בפסקה 38 (18.04.2018); כן ראו: תר"מ 24/18 אלגון נ' ראש עיריית חדרה (28.7.2008); ו-תר"מ 21/19 גרוס נ' בן חמו (09.01.2013)).

12. זה המקום להזכיר עוד מושכלות ראשונים. סעיף 2א לחוק דרכי תעמולה נועד, בין היתר, לצמצם את היתרון המובנה שיש לנבחרי ציבור מכהנים בהתמודדותם לכהונה נוספת (עיינו: תר"מ 21/19 גרוס נ' בן חמו (09.01.2013); תר"מ 1/20 מרז נ' חופרי (14.04.2013)). בנסיבות העניין שלפני, התפארות ראש מועצה מכהן בפרויקטים שטרם בוצעו, על דרך של פרסומים שעולה מהם כאילו הם שילוט רשמי (בתחילה נשאו הפרסומים אף את סמל המועצה) – סוטות מהתכלית האמורה, ומלמדות כי הפרסומים היו בגדר תעמולת בחירות אסורה.

13. אשר על כן, הערר נדחה בזאת. בהתחשב בנסיבות – העורר ישא בהוצאות המשיב בסך של 5,000 ש"ח.

ניתנה היום, כ"א בחשוון התשע"ט (30.10.2018).

### חנן מלצר

המשנה לנשיאת בית המשפט העליון  
יושב ראש ועדת הבחירות  
המרכזית לכנסת ה-21

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)