



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

12.12.2017

יצחק כהן, שופט  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית חיפה

ת"ם 21/21

שלמה זינו ת"ז 302347034

רח' יסמין 9/1 נשר

העותר

נגד

1. ראש עיריית נשר, אברהם מכלוף בינמו

2. עיריית נשר

המשיבים

החלטה

א. ההליך

1. עתירה לפי סעיפים 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959 (להלן - "החוק") בגדרה עותר העותר לכך שיינתן צו מניעה האוסר על הפצת שני פרסומים, ואלה הם:

(א) דף (דמתקרא "פלייר") שכותרתו: "15.7 מיליון שקל לתושבי רחובות דוכיפת, נחשון, החרוב, השיטה, הרדוף והתמר" (להלן - "פרסום א").

(ב) חוברת שכותרתה "נשר העיר הטובה למשפחות צעירות" (להלן - "פרסום ב").

לאור הוראת סעיף 17ד' לחוק, הועברה העתירה לטיפול.

ב. תמצית טענות הצדדים

2. העותר מכהן כחבר מועצת העיר נשר, ומשמש כיו"ר סיעת "נשר בתנופה". ביחס לשני הפרסומים הנזכרים, טוען העותר, כי שני הפרסומים כוללים תעמולת בחירות אסורה, תוך שימוש שעושים המשיבים בכספי המשיבה מס' 2, בניגוד לסעיף 2א' לחוק. העותר מוסיף, כי הפרסומים נועדו להאדיר את שמו של המשיב מס' 1, תוך העלמת חלקם של כל יתר חברי מועצת העיר בעשייה המקומית. עוד טוען העותר, כי הפרסומים מפרים את השוויון בין המועמדים השונים, הצפויים להתמודד בבחירות לרשויות המקומיות, שנועדו להתקיים בתאריך 30.10.2018.

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015    العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتף: 02-6753407, פקס פאקס: 02-5669855    דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

## ג. לעניין פרסום א'

3. כאמור, מדובר בדף המופנה לתושבים המתגוררים בשכונה מסוימת, ובו נרשם כי "עיריית נשר מבקשת לבצע השלמת פיתוח התשתיות בשכונתכם". נכתב, כי בהתאם לסיכום עם משרד השיכון, העירייה צפויה לקבל תקציב בסך 15.7 מיליון ₪, שיאפשר להשלים ביצוע שורה של עבודות, שפורטו בפרסום. עוד נכתב, כי "השלמת עבודות אלה תאפשר כניסת הדיירים החדשים לבניינים הנבנים ותשפר את איכות החיים והבטיחות של תושבי האזור", וכן נכתב, כי בישיבת מועצת העיר, שנועדה להתקיים ביום ד' 13.12.17, תיבחן האפשרות לאשר את העבודות על פי תקציב בלתי רגיל, ייעודי לשכונה החדשה. בתחתית החוברת הודפס המשפט: "81% מהתושבים אומרים: נשר היא שטוב לגור בה".
4. לצד טענותיו הכלליות של העותר, אותן הבאתי לעיל, טוען העותר, כי בישיבת מועצת העיר שצפויה להתקיים בתאריך 13.12.2017, הוצבו על סדר היום עוד 7 (שבעה) נושאים, שלא נזכרו בפרסום א', והדבר מדגיש את היותו של פרסום א' תעמול בחירות אסורה. העותר מוסיף, כי עיתוי הפרסום, כיומיים לפני קיום הישיבה בתאריך 13.12.2017, מלמד על כך שהוא נועד לגרום לתושבי השכונה הרלבנטית לבוא לישיבת המועצה "בניסיון להביא לחץ בלתי סביר על חברי מועצת העיר". העותר מבהיר, כי הגם שהוא "תומך נלהב" של השתתפות תושבי העיר בישיבות המועצה, המשיב מס' 1 נוקט בדרך פסולה. וזאת לאחר שאיבד את הרוב במועצת העיר.
5. בא כוח המשיבה טען, כי העותר פנה אליו בשעות הבוקר בתאריך 11.12.2017 וסמוך לאחר מכן הגיש את עתירתו, ולא נתן ליועץ המשפטי של המשיבה מס' 2 ליתן מענה הולם לפנייתו, וליתן חוות דעת משפטית כנדרש. לטענת בא כוח המשיבים, פרסום א' הוא מידע אינפורמטיבי לציבור, שמו של המשיב מס' 1 כלל לא מופיע בו, והפצתו נעשתה בתקופה שאינה תקופת בחירות. עוד הוסיף בא כוח המשיבים, כי פרסום א' אינו בגדר "תעמולה".
6. לאחר ששקלתי טעות הצדדים לעניין פרסום א', ועיינתי בפרסום עצמו, שהעתקו צורף לכתב העתירה, הנני סבור כי פרסום זה אינו תעמולה אסורה. מקובלת עלי טענת בא כוח המשיבים, כי מדובר בפרסום, שנועד להביא לידיעת תושבים בשכונה משכונות העיר מידע הנוגע לפיתוח התשתיות בשכונתם, והמודיע להם המועד בו נושא פיתוח התשתיות בשכונתם צפוי להידון במועצת העיר.
7. על כן, ככל שהדברים נוגעים לפרסום א', העתירה נדחית.

## ד. לעניין פרסום ב'

8. פרסום ב' הוא חוברת, שכריכתה ירוקה. לטענת העותר, צבע הכריכה נבחר להיות ירוק, משום שהמשיב מס' 2 הוא ראש סיעת "ירוקים למען נשר". בחוברת, כך לטענת העותר, מודפסות תמונות של המשיב מס' 1, ואף לא תמונה אחת של חבר מועצה אחר.

## עמוד 2 מתוך 3

9. לעומת טענות בא העותר, טען בא כוח המשיבים, כי בנושא החוברת המהווה את פרסום ב' התקיים דיון מקיף במועצת העיר בתאריך 12.7.2017, שם הוחלט ברוב קולות כי אין לחייב את ראש העיר לשאת באופן אישי בהוצאות הפקתה. בא כוח המשיבים הוסיף, כי החוברת הופקה בזיקה לסעיף 5 לחוק חופש המידע, תשנ"ח - 1998, לפיו על הרשות המקומית לפרסם דו"ח תקופתי אודות פעילותה ותחומי אחריותה. בא כוח המשיבים הוסיף וטען, כי בעניין זה פעלו המשיבים בשקיפות המתחייבת מן הדין, בתקופה שאינה תקופת בחירות ואינה בבחינת תעמולה אסורה. כמו כן טען בא כוח המשיבים, כי החוברת מופצת דרך שגרה לתושבי העיר, ובה מידע בדבר זכויותיהם, מספרי טלפון, כתובות והנחיות שונות "והכל בהתאם לחוק המחייב ותו לא".

10. החוברת עצמה לא צורפה לכתבי הטענות של מי מהצדדים, ורק תצלומים של מספר עמודים ממנה צורפו לכתב העתירה.

על כן, קודם שתינתן החלטה בעניין החוברת אבקש, כי היועץ המשפטי של הרשות ימציא לעיוני העתק מהחוברת.

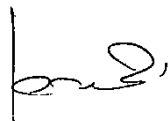
#### ה. סיכום ביניים לעת הזו

11. אשר על כל האמור לעיל, הנני מחליט כדלקמן:

(א) ככל שהדברים נוגעים לפרסום א' שלעיל, עתירת העותר נדחית.

(ב) קודם שתינתן החלטה בעניין פרסום ב', יש להמציא ללשכתי, בבית המשפט המחוזי בחיפה, עותק מהפרסום, בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מיום ה' 14.12.2017, בשעה 12:00.

ניתן היום, כ"ד בכסלו, תשע"ח, 12.12.2017, בהעדר הצדדים.



יצחק כהן, שופט  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית חיפה