



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

תר"ם 123/21

יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה

ו' בחשוון, תשע"ט

15.10.2018

גיאורגי גרשקוביץ

העותר

נגד

1. אברהם מכלוף בנימו, ראש עריית נשר
2. מיכל ליבנה, מנכ"לית עיריית נשר
3. עיריית נשר

המשיבים

החלטה

1. עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959 (להלן – "חוק דרכי תעמולה").
2. העותר הוא חבר מועצת עיריית נשר, והוא מתמודד ברשימת מועמדים למועצת העיריה, בבחירות הצפוניות להתקיים בתאריך 30.10.2018. המשיב מס' 1 הוא ראש העיר המכהן, ואף הוא צפוי להתמודד בבחירות בתאריך האמור, והמשיבה מס' 2 מכהנת כמנכ"לית העיריה.
- לטענת העותר, המשיב מס' 1 עושה שימוש במשאבי העיריה לצורך קידום תעמול הבחירות מטעמו.
3. המשיב מס' 1 סבור בתשובתו, כי העתירה נועדה להטריח ולבזבז זמנם של כל המעורבים, לרבות זמנו של הח"מ, "ואין למשיב אלא להתפלא על עצם הגשתה".

עמוד 1 מתוך 5

4. הסעדים המבוקשים בעתירה הם הסעדים הבאים :

- (א) לצוות על המשיב מס' 1, לחדול מלאיים על העותר, שלא יתמוך במועמד אחר, מר רועי לוי, לראשות העיירה בבחירות הצפויות להתקיים בתאריך 30.10.2018.
- (ב) לצוות על המשיבה מס' 2, שלא להשתתף בתעמולת בחירות מטעם המשיב מס' 1, ולהימנע מלהגיע למטה הבחירות של המשיב מס' 1 או לקיים תעמולת בחירות לטובת המשיב מס' 1 בדרך כלשהי.
- (ג) לצוות על המשיבים מס' 1 ו-2, שלא לקיים תעמולת בחירות בדרך של סיורים עם מנכ"ל העיריה ועובדים אחרים בתקופת הבחירות.

5. לעניין השמעת האיומים :

- (א) בכתב העתירה טוען העותר, כי המשיב מס' 1 איים עליו. בכתב העתירה ציטט העותר שתי שיחות טלפון שקיים עם המשיב מס' 1. שתי השיחות התקיימו על רקע בקשת העותר לקבל סוכות מהעיריה. לפי תמליל שיחה הראשונה, נשמע המשיב מס' 1 אומר לעותר: "אל תבקש מאף אחד מהעיריה לא סוכה, לא כסא לא מסמר", ובהמשך התמליל: "אם אתה תצביע לרועי לוי לא קוראים לי אבי בנימו. אם אתה תצביע בשבילו בקלפי לא קוראים לי אבי בנימו". לפי תמליל השיחה השניה, המשיב מס' 1 דרש מהמשיב להפנות אליו כל בקשה בעניין בניית סוכות, שכן הוא "פוליטקאי שמתמודד", ובהמשך התמליל נכתב: "הכל בסדר גיורגי. אמרתי לך את דעתי. אם אתה תצביע רועי לוי קבל מה שאתה רוצה. אתה שתלך לקלפי היד שלך תרעד. היד שלך תרעד".
- (ב) המשיב מס' 1 בתשובתו סבור, כי הסעד המבוקש הוא "בבחינת המובן מאליו וממילא אין להגישו במסגרת תעמולה לפי חוק הבחירות דרכי תעמולה". המשיב מס' 1 מוסיף וטוען, כי מעולם לא איים על מאן דהוא בכל נושא שהוא, והקלטת שצורפה מעידה על כך. עוד טוען המשיב מס' 1 כי הוא מבין היטב את האיסורים החלים על אזרחי המדינה, וללא קשר לתעמולת בחירות, הוא מתחייב שלא לאיים על העותר או על כל אדם אחר, והעתירה מבחינה זו מיותרת.

עמוד 2 מתוך 5

(ג) מהתמלילים המובאים בעתירה עולים שני עניינים. העניין האחד הוא, שראש העיר מקצה את משאבי העיריה (סוכות במקרה שלפני) לאנשים מסויימים בלבד, הם האנשים התומכים בו וברשימת המועמדים אותה הוא מוביל. העניין השני הוא, שראש העיר מאיים על העותר, כי אם יצביע עבור מועמד אחר, יבולע לו. הרי רק כך ניתן להבין את האמרה: "אם אתה תצביע לרועי לוי לא קוראים לי אבי בנימו".

(ד) משאבי העיריה אינם רכוש הפרטי של ראש העיריה, והוא אינו רשאי לחלקם באופן לא שיווני כדי להשיג יתרונות על פני מועמדים אחרים או על פני רשימות מועמדים אחרות. ראש העיר אף אינו רשאי למנוע משאבים ממשאבי הציבור, ממי שאינו תומך בו. בזהירות הראויה אעיר, כי הניסיון לקשור בין הקצאת משאבי העיריה לעותר לצד הדרישה כי לא יצביע עבור המועמד האחר, המתמודד מול ראש העיריה, עלולים לקיים את יסודותיהן של עבירות פליליות, שאינן מן הקלות.

(ה) כיוון שתמלילי השיחות המובאים בכתב העתירה מדברים בעד עצמם, והם אינם תמימים כפי שהמשיב מס' 1 ניסה להציגם בעתירתו, הנני מחליט לקבל את עתירת העותר בעניין זה. לפיכך, הנני מצווה על המשיב מס' 1 להימנע מחלוקה לא שיוויונית של משאבי העיריה, וכן הנני מצווה עליו להימנע מלמנוע את משאבי העיריה ממועמדים או מרשימות מועמדים המתמודדים בבחירות לראשות העיר או למועצת העיר.

(ו) בכל הנוגע לדברי המשיב מס' 1, המתפרשים בעיני כאיום, שנועד לגרום לעותר להצביע עבור המשיב מס' 1 ולא עבור מועמד אחר, על העותר להגיש תלונה מתאימה במשטרת ישראל.

6. לעניין השתתפות המשיבה מס' 2 ועובדי עיריה אחרים בכנסים ובספורים:

(א) העותר טען, כי המשיבה מס' 2 נכחה במטה הבחירות של המשיב מס' 1 בעת חנוכת מטה הבחירות, וכי היא נוהגת לפקוד את מטה הבחירות של המשיב מס' 1 באופן תדיר. לעתירה צרף העותר נספח, שסומן כנספח מ' 3, בו נראית המשיבה מס' 2 במטה הבחירות של המשיב מס' 1.

(ב) המשיב מס' 1 טען בתשובתו, כי העותר שוגה, ואינו מבחין בין הפעילות השוטפת של ניהול העיר, הדורשת מהמשיב מס' 1 ומהמשיבה מס' 2 למלא את תפקידיהם גם בתקופת בחירות. כדוגמה מביא המשיב מס' 1 את הטקסים שהתקיימו במוסדות החינוך בעת

פתיחת שנת הלימודים. עם זאת, מסכים המשיב מס' 1, כי המשיבה מס' 2 בהיותה עובדת העיריה, "אינה יכולה לסייע לתעמולת הבחירות של המשיב מס' 1".

המשיבה מס' 2 מכחישה כי היא עורכת תעמולת בחירות מטעמו של המשיב מס' 1, ולטענתה, תמונתה, אשר צולמה בפתח בית ספר יסודי בעיר וצורפה כנספח מס' 4 לעתירה, צולמה במהלך פעילות שגרתית שלה עבודתה כמנכ"לית העיריה. המשיבה מס' 2 הוסיפה, כי תמונתה במטה הבחירות של המשיב מס' 1 היא תמונה שצולמה לפני פתיחת מטה הבחירות, אך היא עצמה לא נאמה ולא הביעה תמיכה בפרסום או בכל דרך אחרת, ואין בכוננתה להשתתף בכנס זה או אחר של מי מהמועמדים או לערוך תעמולה עבור אף אחד מהמועמדים.

(ג) אציון, כי בנספח מס' 3 לעתירה, צולמו המשיב מס' 1 והמשיבה מס' 2 במטה הבחירות, ועל קירות החדר בו צולמה התמונה נראות מודעות תעמולה מטעמו של המשיב מס' 1. מהתמונה עולה, שהמשיבה מס' 2 השתתפה בכנס בחירות מטעם המשיב מס' 1, בין אם באותה עת מטה הבחירות כבר נפתח ובין אם טרם נפתח. על כן, מתקשה אני לקבל את תשובותיהם המיתממות של המשיבים 1 ו-2.

(ד) בכל הנוגע לפגישות עם תושבי העיר, מקובל עלי שראש העיר חייב להמשיך ולמלא את תפקידו גם בתקופת הבחירות. עם זאת, בתקופה זו, פגישות של ראש העיר אינן יכולות להתפרש כפגישות תמימות שנועדו לפטור בעיות שוטפות של תושבי העיר. חזקה היא, שכאשר ראש העיר נפגש עם תושבי העיר בתקופת הבחירות, מיועד הדבר לשכנע את התושבים להצביע עבורו. פגישות שכאלה הן תעמולת בחירות מובהקת, ועל כן עובדי העיריה אינם רשאים להשתתף בהן ואף המשיבה מס' 2 אינה רשאית להשתתף בהן.

(ה) על כן, לאחר ששקלתי טענות הצדדים, הנני מחליט לקבל את עתירת העותר, ולין צווי מניעה נגד המשיבים 1 ו-2 אשר יאסרו על השתתפות המשיבה מס' 2 ועובדי עיריה אחרים בפגישות שהמשיב מס' 1 מקיים בתקופה זו עם תושבי העיר ובכנסים שראש העיריה משתתף בהם.

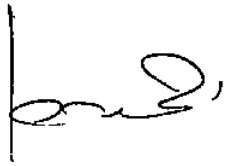
7. אשר על כל האמור לעיל, הנני מחליט כדלקמן:

(א) הנני מצווה על המשיב מס' 1 להימנע מחלוקה לא שוויונית של משאבי העיריה, וכן הנני מצווה עליו להימנע מלמנוע את משאבי העיריה ממועמדים או מרשימות מועמדים המתמודדים בבחירות לראשות העיר או למועצת העיר.

עמוד 4 מתוך 5

- (ב) הנני מצווה על המשיבה מס' 2 להימנע מלהגיע למטה הבחירות של המשיב מס' 1 וכן הנני מצווה עליה להימנע מלהשתתף בכנסים ובפגישות עם תושבי העיר בהם משתתף ראש העיריה.
- (ג) הנני מצווה על המשיב מס' 1 להימנע מלשתף עובדי עיריה בכנסים או בפגישות שהוא מקיים עם תושבי העיר.
- (ד) הנני מחייב את המשיב מס' 1 לשלם לעותר הוצאות העתירה בסך 3,000 ₪.

ניתן היום, ו' בחשוון, תשע"ט, 15.10.2018, בהעדר הצדדים.



יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה