



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

השופט אליהו ביתן
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית באר שבע

תר"מ 139/21

- העותרות: 1. רשימת "הליכוד בראשות נילי אהרון"
2. הליכוד תנועה לאומית ליברלית

נגד

המשיבה: רשימת ירוחם אחת בראשות טל אוחנה

עתירה לצו מניעה לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959

נוכחים:

עו"ד ניבה הלוי
הגברת טל אוחנה
מר מלול אברהם
עו"ד שחר סקברר ועו"ד נמרוד גירון

פרוטוקול

עו"ד סקברר:

הפרסום בהודעת הוואטס-אפ, שצורף לעתירה, לוקה בדיסאינפורמציה. האלמנטים שבתוכן ההודעה, לא תוכננו להתבצע באירוע של מחר. יש פעילה במטה שבטעות, ולא בשם המטה, סברה שאילו הפעילויות שיהיו מחר. בפרסום הרשמי, מטעם הרשימה, אנו רואים שאלמנטים אלה לא מופיעים. יתרה מזאת, פנינו לחברינו לפני הגשת העתירה וכתבנו מכתב, וזה המכתב שצורף.

לאחר הגשת העתירה, פניתי לב"כ העותרים והצעתי לו, כדי לחסוך את הטרחה שבברור העתירה ואת זמנו של בית המשפט, שניתן הצהרה כתובה ומפורטת שתניח את דעת העותרים שאף אחד מהאלמנטים הספציפיים שמופיעים בעתירה, לא יתקיימו והכוונה היא לכל מרכיב שאסור על פי החוק. משום מה הם התעקשו שנבוא לכאן. הצעתי אפילו שהצהרה כזו תקבל תוקף של החלטה מבלי להגיע לדיון.

ב"כ העותרת:

עמוד 1 מתוך 3

אני מאשרת שב"כ המשיבה פנה אלינו והציע למסור הצהרה לפיה הדברים הכלולים בפרסום לא יתקיימו מחר. אנו לא קיבלנו את ההצעה הזאת מכמה סיבות. ראשית, חברי אמר שהפעילה מאוד מוערכת והיא זו שפרסמה את התוכן. לא ברור מדוע עד רגע הדין הפרסום בפייסבוק לא הופסק. הפרסום הרשמי פונה להפנינג משפחות. השטח מסר לנו שהפרסום מתנוסס בכל מיני מקומות. מפאת קוצר הזמן לא בדקתי בעצמי איפה זה פורסם. בנוסף, גם הפרסום המינימליסטי שלהם גרם לנו להבין שהם מתכוונים אירוע ופסטיבל. האירוע מחר, אפילו במתכונת משופרת ותואמת לא חוק לא יכול להתקיים. הם הזמינו אנשים וזה גרם לצפי מאוד גדול של אנשים שאמורים להגיע. הם פרסמו שיש מתנפחים והפנינג משפחות ובלונים ושערות סבתא, ואני סבורה שזה נועד לגייס אנשים שיבוא לאירוע ולא בכדי.

אני מניחה שמחר יגיעו אנשים שאלמלא הפרסום לא היו מגיעים ואת הנקודה הזאת החוק נועד למנוע.

הגברת אוחנה:

יש בקבוצת האוואטס-אפ שבה נעשה הפרסום, 46 אנשים. כולם תומכים שלנו. ההודעה הרשמית לא כוללת דבר מהדברים שצוינו. כתבנו הודעת הבהרה לכל אנשי הקבוצה, שמבהירה שלא יהיה הפנינג ולא יהיו הדברים שצוינו בהודעה המקורית.

החלטה

סעיף 8 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה) התשי"ט-1959, קובע כי לא תהא תעמולת בחירות מלווה תוכניות בידור, לרבות הופעות אמנים, נגינה, זמרה וכו' וכן שלא תהא תעמולת בחירות קשורה במתן מתנות ובהגשת מאכלים או משקאות משכרים.

מהודעת הוואטס-אפ שפורסמה על ידי פעילה של המשיבה עולה כי המשיבה תכננה למחר כינוס משפחות הכולל כיבוד וסוג של מרכיב הופעתי – בידורי. המדובר ב"מתנפחים" "שערות סבתא" וכדומה.

דומה שגם המשיבה איננה חולקת על כך שהדברים המתוארים בהודעה האמורה אסורים בתעמולת בחירות. טוב עשתה המשיבה שהודתה בטעותה והתחייבה מפורשות כי דבר מהדברים האלה לא יהיה מחר וכי היא תשמור על כל הוראות וכללי חוקי הבחירות.

התוכנית שהמשיבה התכוונה לבצע אסורה בעליל, במובן זה שאין המדובר במשהו שנמצא

בתחום האפור. משכך, יש להניח שהמשיבה ידעה על הפסול שבדבר ובכל זאת לא נמנעה מלתכנן אותו ונראה שרק התערבות העותרים גרמה לבלימת העניין.

לוחות הזמנים הצפופים חייבו קיום דיון דחוף בשעות אחר הצהרים במעמד הצדדים, שכן ההפנינג של המשיבה תוכנן למחר בצהרים. נתונים אלה בהצטברותם מצדיקים הטלת הוצאות משמעותיות על המשיבה. ואולם, העובדה, שאינה שנויה במחלוקת, שב"כ המשיבה פנה לב"כ העותרים זמן מספיק לפני הדיון שאפשר הודעה על ביטול הדיון, והסכים להגיש תצהיר ואף לקבל את אישור יושב ראש ועדת הבחירות, שהיה מייתר את הדיון, מרככת במידת מה את ההצדקה להטלת הוצאות משמעותיות.

העמדתי את המשיבה על חובתה לקיים את הכינוס המתוכנן למחר בהתאם לדין ולהימנע ממעשים אסורים ורשמתי את הודעתה שכך אכן יהיה.

אני מקבל את העתירה ואוסר על המשיבה לערב בכינוס שלה הקבוע למחר כל אלמנט מהאלמנטים המופיעים בהודעת האוואטס-אפ שצורפה לעתירה – המתנפחים, שערות הסבתא, והשימוש בבני נוער.

לפנים משורת הדין ותוך התחשבות במשיבה, אני מחייב את המשיבה בהוצאות בסך 3,000 ₪.



אליהו ביתן, שופט בית משפט מחוזי באר שבע
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית באר שבע