



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה

תר"ם 143/21

ט' בחשוון, תשע"ט

18.10.2018

1. צבי (ציקי) אבישר

2. רשימת "רוח חדשה במוצקין"

העותר

נגד

1. חיים צורי, ראש עיריית קרית מוצקין

2. סיעת "מוצקינטו"

המשיבים

החלטה

1. עתירה למתן צו מניעה, לפי סעיף 17ב' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959 (להלן - "חוק דרכי התעמולה").
2. העותר מס' 1 מתמודד לראשות עיריית קרית מוצקין בבחירות שתתקיימנה בתאריך 30.10.2018, והוא עומד בראש רשימת המועמדים, העותרת מס' 2. המשיב מס' 1 מכהן עתה כראש העירייה, ואף הוא מתמודד בבחירות לראשות העיר שתתקיימנה במועד הנזכר, והוא עומד בראש רשימת המועמדים, המשיבה מס' 2.
3. בעתירתם שלפני עותרים העותרים למתן צווי מניעה נגד המשיבים בשני עניינים:

(א) לטענת העותרים, המשיבים עושים שימוש בדף פייסבוק המכונה "צעירי מוצקין נטו". לדף זה הועלה סרטון שצולם במספר מקומות, ובין היתר צולם באולם "אשכול פיס", באתר "החי פארק" ובלשכת ראש העירייה שבבניין העירייה. לטענת העותרים, שני האתרים

עמוד 1 מתוך 4

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

הראשונים מנוהלים על ידי רשת המתנ"סים המקומית, שהיא תאגיד הנתמך על ידי עיריית קרית מוצקין. על כן, לטענת העותרים, השימוש בשלושת האתרים הנזכרים לצורך הפקת הסרטון הוא שימוש בנכסי הציבור בקשר עם תעמולת בחירות, דבר המנוגד לסעיף 2א' לחוק דרכי התעמולה, ועל כן יש לצוות למשיבים להסירו.

(ב) לטענת העותרים, מטעם המשיבים נתלו ברחבי העיר שלטי תעמולה רבים, המפרים את הוראות חוק דרכי התעמולה בעניין תליית שלטים. בקשר לעניין זה, צרפו העותרים לכתב העתירה תמונות רבות של שלטי תעמולה שנתלו מטעם המשיבים, ויש להודות, כי לכאורה נראה, שכל העיר נצבעה בצבע הצהוב בו נעשה שימוש בשלטי תעמולה אלה.

4. המשיבים סבורים כי דין העתירה להידחות. לטענת המשיבים, אין בפי העותרים טענה, כי הם עושים שימוש באולמות המתנ"ס לצורך כינוסי בחירות או מפגשים, ואין כל מניעה להעלות את הסרטון המדובר לדף הפייסבוק שאינו ממומן ממשאבי הציבור. עם זאת, מביאים המשיבים לידיעתך, כי "הסרטונים נשוא בעתירה (שניים במספר) הוסרו למען הסדר הטוב וזאת מבלי להודות בטענות [העותרים]".

באשר לנושא השלטים, המשיבים טוענים כי העותרים "טועים ומטעים". לטענת המשיבים, מותר לתלות שלטים על דירות פרטיות, וכך נעשה כפי שניתן לראות בתמונות שצורפו, ועל שלטים שכאלה לא חלה מגבלת הגודל הקבועה בסעיף 10 לחוק דרכי התעמולה.

5. כיוון שהמשיבים הסירו את הסרטונים אליהם התייחסו העותרים בעתירתם, נותר לדון בעניין השלטים.

6. נושא השימוש במודעות תעמולה ובשלטים הוסדר בסעיפים 9(ב), 10, 10א', 10ב' ו- 11, ולהלן תמצית האיסורים שנקבעו בסעיפים 9(ב), 10 לחוק דרכי התעמולה, הם הסעיפים הרלבנטיים לעניין שלפני:

(א) בסעיף 9(ב) לחוק נקבע איסור על תעמולת בחירות "באמצעות הדבקה, התקנה, כתיבה, צביעה או זריקת אור על מבנים או גדרות או על כבישים, מדרכות או שטחים אחרים המיועדים לציבור שילך או שישע בהם".

(ב) בסעיף 10(א) נקבעו איסורים על מודעות מודפסות, ובין היתר נקבע כי מודעה מודפסת לא תהא גדולה מ- 50 על 70 ס"מ, והיא לא תודבק אלא על לוחות מודעות שהרשות המקומית ייעדה לכך (ראו סעיף 10(א)(4) לחוק). בסעיף 10(א) לחוק סוייג האיסור הקבוע בסעיף

עמוד 2 מתוך 4

10(א), ונקבע, כי תותר תעמולת בחירות באמצעות מודעות המוצגות "על גבי דירות מגורים או משרדים או מועדונים של מפלגה או רשימת מועמדים", ושלטים אלה אינם מוגבלים במגבלת הגודל.

7. המשיבים בחרו בתשובתם להתייחס לשלטים שנתלו על דירות פרטיות, וצודקים המשיבים בטענתם, כי לאור הוראת סעיף 10(א) לחוק דרכי התעמולה, שלטים אלה אינם מפריים את הוראות החוק. עם זאת, עיון בתמונות הרבות שצורפו לכתב העתירה מלמד, שהמשיבים הפרו את האיסור הקבוע בסעיף 9(ב) לחוק דרכי התעמולה באופן בוטה וגס. שלטי תעמולה רבים נתלו על חומות, גדרות ומעקות, הפונים למרחב הציבורי, ובשטחים "המיועדים לציבור שילך או שישע בהם".

וידגש: גם אם שלטי תעמולה נתלים על גדרות, חומות או מעקות של בתים פרטיים, הרי אם הם פונים כלפי המרחב הציבורי (הכביש או המדרכה), הם שלטים המפריים את האיסור הקבוע בסעיף 9(ב) לחוק.

8. לכתב העתירה צרפו העותרים העתק מפרוטוקול ישיבת מועצת העיר מתאריך 9.5.2018, ומפרוטוקול זה עולה, כי המשיב מס' 1 היה מודע באופן ברור ומפורש לאיסור הקבוע בסעיף 9(ב) לחוק ("על חומות לא תולים, על גדרות לא תולים"). קשה אפוא להבין, מדוע המשיבים, המודעים לאיסורי החוק, אינם עוצרים את הפעילים הפועלים מטעמם, ומאפשרים להם להפר את הוראות החוק, ולפגוע בצורה כל כך בוטה בחזות פני העיר. בהקשר זה אוסיף, שאף לא היה מקום לטעון כלפי העותרים כי הם "טועים ומטעים", ועל כך נאמר, "כל הפוסל במומו פוסל".

9. לפיכך, בסיפא להחלטה זו, יינתן צו המורה למשיבים להסיר את כל השלטים המפריים.

10. אשר על כל האמור לעיל, הנני מחליט כדלקמן:

(א) הנני מצווה על המשיבים, ביחד ולחוד, להימנע מלקבוע, להתקין, להציב, לתלות או להדביק שלטי תעמולה בניגוד להוראות סעיף 9(ב) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959.

(ב) כפועל יוצא מהאמור בסעיף קטן (א) שלעיל, הנני מצווה על המשיבים, ביחד ולחוד, להסיר כל שלט אשר נקבע, הותקן, הוצב, נתלה או הודבק בניגוד להוראות סעיף 9(ב) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959, על מבנים, גשרים, גדרות, מעקות, כבישים,

עמוד 3 מתוך 4

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015

טלפון هاتف: 02-6753407, פקס פאקס: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il

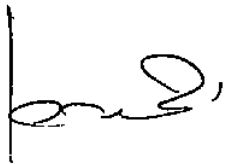
מדרכות או שטחים אחרים המיועדים לציבור שילך או שיסע בהם (להלן – "השלטים המפריים").

(ג) את השלטים המפריים על המשיבים להסיר עד ליום ב' 22.10.2018, בשעה 16:00.

(ד) ככל שיתברר שהמשיבים לא הסירו שלט מפר, שהיה עליהם להסירו לפי האמור לעיל, יודיעו העותרים על כך למשיבים במכתב, והמשיבים יסירו את השלט בתוך 24 שעות מקבלת המכתב.

(ה) הנני מחייב את המשיבים, ביחד ולחוד, לשלם לעותרים, ביחד ולחוד, הוצאות בסכום כולל של 5,000 ₪.

ניתן היום, ט' בחשוון, תשע"ט, 18.10.2018, בהעדר הצדדים.



יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה