



## ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

הנשיא אברהם טל  
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית מרכז דרום

ת"מ 161 / 21

העותרות : 1. ליאל אבן זהר  
2. דרך חדשה בראשות ליאל אבן-זהר

נגד

המשיבים : 1. מוטי עגימי  
2. סיעת "ראשון אחת"

עתירה לצו מניעה וצו להסרת מודעות לפי סעיפים 17ב, 17ג ו-17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן – חוק דרכי תעמולה)

בשם העותרים : עו"ד עידית ארואץ

בשם המשיבים : עו"ד מילי ויס-ורסנו

### החלטה

בפניי עתירה שהוגשה לפי סעיפים 17ב, 17ג ו-17ד לחוק דרכי תעמולה למתן צו להסרת מודעות המפרות את סעיף 10 לחוק האמור, ואוסר על המשיבים לתלות שלטים המפרים את הוראות החוק.

בלב העתירה מצויה מערכת הבחירות לרשויות המקומיות, ובכלל זה לראשות עיריית ראשון לציון (להלן: העירייה).

#### **א. רקע וטענות הצדדים :**

1. העותרת 1 מתמודדת לראשות העירייה בבחירות הקרובות, והעותרת 2 היא סיעתה במועצה היוצאת בעירייה.

2. המשיב 1 מתמודד גם הוא לראשות העירייה בבחירות הקרובות והמשיבה 2 היא סיעתו.

3. העותרות טוענות כי המשיבים תולים שלטי בחירות על גבי בניינים משותפים, על גבי עמודי ברזל במגרשים ציבוריים ופרטיים, על גדרות ציבוריות, על מבנים מסחריים, על גדרות של

עמוד 1 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

בתים משותפים וכיוצא באלו, ובכך הם מפריס את הוראות סעיף 10 לחוק דרכי תעמולה. העותרות צירפו לכתב העתירה רשימה מפורטת של שלטים שנתלו בניגוד לחוק.

4. המשיבים הכחישו את טענות העותרות באופן כללי, אך לא נדרשו לטענות גופן. כמו כן העלו המשיבים טענות שונות נגד העותרות, שאינן ממין העניין.

5. כפי שכבר הובהר פעמים רבות, טענות בגין הפרות נוספות של חוק דרכי תעמולה אינן "טענות הגנה", ודינן להתברר בפני עצמן (ראו והשוו: תר"מ 68/20 קוניק נ' בן שחר (השופט ס' גיבראן; 19.08.2013); תר"מ 105/20 רון כץ נ' רשימת "ביחד" (השופט ס' גיבראן; 15.09.2013). הטענות לפיהן גם העותרות מפרות את הדין אינן טענות הגנה שלעצמן, וככל שהמשיבים מבקשים לבררן, הם רשאים להגיש עתירה, לאחר מיצוי הליכים כדון. משכך, איני דן בטענות אלה.

#### המסגרת הנורמטיבית:

6. סעיף 9 (ב) לחוק דרכי תעמולה קובע:

"פרט לאמור בסעיף 10 לא תהיה תעמולת בחירות באמצעות הדבקה, התקנה, כתיבה, צביעה או זריקת אור על מבנים או גדרות או על כבישים, מדרכות או שטחים אחרים המיועדים לציבור שילך או שישע בהם"

7. סעיפים קטנים 10(א) ו-1(א) לחוק דרכי תעמולה קובעים:

"10(א) לא תהא תעמולת בחירות באמצעות מודעות מודפסות המוצגות ברבים, אלא בהגבלות אלה:

(1) המודעה לא תהא גדולה מ-50 על 70 סנטימטר;

(2) בוטלה.

(3) המודעה תישא את שמו ומענו של המדפיס שהדפיס אותה ושל האדם האחראי להזמנתה; ואם פעל אותו אדם מטעם סיעה, רשימת מועמדים, מועמד בבחירות מיוחדות לראש רשות מקומית או גוף אחר, תישא המודעה את שם הסיעה, רשימת המועמדים, המועמד או הגוף כאמור, או את האות או הכינוי של הסיעה או רשימת המועמדים;

(4) המודעה לא תודבק אלא על לוחות מודעות שייעדה רשות מקומית דרך קבע להדבקה מודעות או שייעדה במיוחד להדבקה מודעות של תעמולת בחירות לקראת בחירות.

(א1) (1) על אף הוראות סעיף קטן (א) תותר תעמולת בחירות באמצעות מודעה המוצגת על גבי דירת מגורים או על משרדה או מועדוניה של מפלגה או רשימת מועמדים, ובלבד שהצבת המודעה אינה אסורה לפי חוק הדרכים (שילוט), תשכ"ו-1966, ואם נקבעו תנאים והגבלות בחוק עזר לפי פסקה (2), כפוף לאותם תנאים והגבלות.

(2) רשות מקומית רשאית לקבוע בחוק עזר תנאים והגבלות להצגת מודעה כאמור בפסקה (1), לשם הבטחת בטיחות הציבור ואיכות

#### עמוד 2 מתוך 3

הסביבה, שענינם גודל המודעה, החומר שממנו היא עשויה או אופן הצגתה."

8. תכלית ההגבלות הקבועות בסעיף 10 לחוק דרכי תעמולה היא שמירה על שוויון בין המועמדים, ומניעת הצפת מבני העיר בשלטי תעמולה תוך פגיעה במראה העיר (ראו: תר"מ 60/03 שינוי – מפלגת המרכז נ' דוקורסקי (השופטת ד' דורנר 12.10.2002); ער"מ 4/21 פיימן גרינברג נ' קונינסקי (השופט ח' מלצר)).

## ב. דיון והכרעה:

9. העותרות הציגו בפניי שילוט מפר, והמשיבים לא מצאו להתגונן בפני הטענות לגופן.
10. אשר על כן, אני מקבל את העתירה ונותן צו בהתאם להוראות סעיף 17ג לחוק דרכי תעמולה המורה למשיבים להסיר את כל השלטים המפורטים בעתירה, בתוך 48 שעות ממועד קבלת החלטה זו. כמו כן, הריני נותן צו לפי סעיפים 17ב ו-17ד לחוק דרכי תעמולה, האוסר על המשיבים לתלות שלטים בניגוד להוראות סעיף 10 לחוק דרכי תעמולה.
11. המשיבים יישאו בהוצאות העותרות בסך של 5,000 ₪, שישולמו בתוך 7 ימים ממועד קבלת החלטה זו.

ניתנה היום טו' חשון תשע"ט (24 באוקטובר 2018).

**אברהם טל**

**נשיא בית משפט מחוזי  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית מרכז-דרום**