



**ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21**

**השופט סאאב דבור
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית כנרת**

תר"מ 163 / 21

העותר: עודד מזרחי
סיעת יחד

נגד

המשיבים: אילן אור, ראש המועצה המקומית יסוד המעלה
סיעת יסוד המעלה אחת
הרשות המקומית יסוד המעלה

עתירה דחופה למתן צווים

החלטה

זוהי עתירה למתן צו המורה למשיבים להסיר את השילוט המהווה תעמולת בחירות אסורה ואשר הוצב בשטח היישוב של המשיבה 3. כן, התבקש צו המורה למשיבים להימנע מהצבת שילוט חדש ולחדול מפרסום דברי תעמולה על ידי שימוש אסור במשאבי היישוב לרבות בעובדיו ונכסיו ובמימונו. עיקר טענת העותר עניינה, הצבת שילוט בולט וצבעוני אותו הציבה משיבה 3 בהוראת המשיב 1 בשטח שבתחום שיפוטה הכולל תמונות וכיתוב כללי הקשורים לכאורה לפרויקטים עתידיים ולתוכניות לפיתוח המושבה.

לגישת העותר, נוסח הכיתוב שעל השילוט נעדר כל סממן תכנוני ו/או התייחסות לאופן ביצוע ו/או למועד הביצוע וכל מטרתו הינה תעמולת בחירות בלבד.

אין ולא יכול להיות חולק, כי הצבת השילוט במועד הקרוב לבחירות הינה תמוהה, ובשים לב כי המדובר בהתמודדות בין ראש המועצה המכהן למתמודד נוסף אחד בלבד, וזאת במושבה קטנה ביותר ובה מיעוט בעלי זכות בחירה, כל מטרתה האדרת פועלו הלכאורי של ראש הרשות המתמודד, והכל תוך פרסום אסור, ובמימון הרשות המקומית.

לטענת העותר, בשל דוחק הזמן, נסיבות המקרה, ומועד ביצוע הפעולה של הצבת השילוט, פניה מקדימה למשיבים היתה פוגעת בו קשות. העותר תמך את עתירתו בטיעון משפטי.

את העתירה העברתי לתגובת המשיבים. בתגובת המשיבה 3 הובהר, כי עם קבלת העתירה הונחתה המשיבה 3 לפעול להסרת השלטים וזאת ללא כל קשר לתוכן ומועד הצבתם. זאת תוך נקיטת גישה מחמירה, הגם שאין מדובר בשלטים שעניינם תעמולת בחירות.

עמוד 1 מתוך 2

אילו נעשתה פניה מוקדמת בהתאם להוראות החוק (הוראות סעיף 2ב(6)), הייתה נחשבת פניה מיותרת לערכאות. הנימוק של דוחק הזמן ופגיעה בהליך, כפי שזה הוצג בעתירה כנימוק להעדר פניה מוקדמת, לאו נימוק מוצדק הוא שכן, הפניה נעשתה בחלוף שבוע ימים ויותר מיום הצבת השלטים. בתגובה אשר הוגשה מטעם המשיבים 1 ו- 2, נטען, כי העתירה הוגשה בחוסר תום לב מובהק. זאת במיוחד לאור העובדה שזו הוגשה טרם פניה מוקדמת למשיבים. המשיבה 2 אינה קשורה באופן כלשהו להצבת השלטים ולא ברור מדוע צורפה כצד לעתירה. באשר למשיב 1, הרי בוודאי לא הציב את השלטים, והחלטה על הסרתם ניתנה לאחר קבלת חוות דעת היועץ המשפטי למועצה, כפי שאף צוין בתגובת המשיבה 3. זאת ועוד, ציינו המשיבים 1 ו- 2 בפתח תגובתם, כי התגלה להם, בניגוד גמור להוראות הדין המפורטות בעתירה, כי העותרים הציבו שלט ציני תעמולתי שיקרי על גבי נגרר בה בשעה שהגישו עתירתם להסרת שלטי המשיבה 3. מכאן ולאור האמור, עתרו המשיבים לדחיית העתירה.

לאור הנטען בתגובת המשיבים, משהשלטים הוסרו, אף מבלי להיזקק לתוכנם, בין אם יש בהם משום תעמולת בחירות, בין אם לאו, אין עוד מקום להיזקק לעתירה.

למעלה מן הצורך אציין, כי היה על העותרים טרם הגשת עתירה זו, למצות את ההליכים ולפנות בפניה מוקדמת למען הסרת השלטים. התנהלות המשיבה 3 אך מצביעה על חשיבותה של פניה מעין זו, כפי מצוות החוק. על החשיבות שבקיום הוראות החוק ובכלל זה ההוראות המחייבות פניה מוקדמת, דובר רבות, ולו מהטעם הזה היה מקום לדחות את העתירה.

בנסיבות המקרה דנן, ובהינתן האמור בתגובת המשיבה 3 בדבר הסרת השלטים, גם לגופו של עניין אין צורך לדון בעתירה ומכאן, אני מורה על דחייתה.

לפנים משורת הדין, לא מצאתי לחייב בהוצאות.

ניתנה היום 25.10.2018, ט"ז בחשוון התשע"ט.

סאאב דבור

שופט של בית משפט מחוזי נצרת
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית כנרת