



ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21

הנשיא אברהם טל
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית מרכז דרום

ת"מ 193 / 21

העותרות: 1. ליאל אבן זהר
2. דרך חדשה בראשות ליאל אבן זהר

נגד

המשיבים: 1. דב צור
2. סיעת "רק ראשון" בראשות דב צור

עתירה לצו מניעה וצו להסרת מודעות לפי סעיפים 17ב, 17ג ו-17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן – חוק דרכי תעמולה)

בשם העותרות: עו"ד עידית ארואץ

בשם המשיבים: עו"ד שירלי בן שמעון

החלטה

בפניי עתירה שהוגשה לפי סעיפים 17ב, 17ג ו-17ד לחוק דרכי תעמולה למתן צו להסרת מודעות, שנתלו בניגוד להוראות סעיפים 9 ו-10 לחוק האמור ולמתן צו מניעה האוסר על המשיבים לתלות שלטים המפרים את הוראות החוק. בליבה של העתירה מצויה מערכת הבחירות לרשויות המקומיות ובכללן לראשות העיר ראשון לציון (להלן: העירייה).

א. רקע וטענות הצדדים:

1. העותרת 1 מתמודדת לראשות העירייה בבחירות הקרובות הקבועות ליום 30.10.2018, העותרת 2 הינה רשימה בראשותה, המתמודדת למועצת העירייה.
2. המשיב 1 הוא ראש העיר המכהן, וגם הוא מתמודד לראשות העירייה, והמשיבה 2 היא רשימתו ומתמודדת למועצת העירייה.

עמוד 1 מתוך 3

3. העותרות טוענות כי המשיבים תלו שלטי תעמולה במקומות האסורים לפי סעיפים 9 ו-10 לחוק דרכי תעמולה. העותרות צירפו לכתב העתירה רשימה מפורטת של שלטים שנתלו בניגוד לחוק, ותמכו דבריהן בתמונות ובתצהיר.

4. המשיבים הכחישו את טענות העותרות, תוך שהם טוענים כי הם בדקו את המקומות המפורטים בכתב העתירה ולא מצאו שם שלטים המפריים את הוראות החוק. עוד טענו המשיבים כי לא נעשתה אליהם כל פניה מוקדמת בעניין בטרם הגשת העתירה.

ב. המסגרת הנורמטיבית

5. סעיף 9 (ב) לחוק דרכי תעמולה קובע:

"פרט לאמור בסעיף 10 לא תהיה תעמולת בחירות באמצעות הדבקה, התקנה, כתיבה, צביעה או זריקת אור על מבנים או גדרות או על כבישים, מדרכות או שטחים אחרים המיועדים לציבור שילך או שיסע בהם"

6. סעיפים קטנים 10(א) ו-10(א1) לחוק דרכי תעמולה קובעים:

"10(א) לא תהא תעמולת בחירות באמצעות מודעות מודפסות המוצגות ברבים, אלא בהגבלות אלה:

- (1) המודעה לא תהא גדולה מ-50 על 70 סנטימטר;
- (2) בוטלה.

(3) המודעה תישא את שמו ומענו של המדפיס שהדפיס אותה ושל האדם האחראי להזמנתה; ואם פעל אותו אדם מטעם סיעה, רשימת מועמדים, מועמד בבחירות מיוחדות לראש רשות מקומית או גוף אחר, תישא המודעה את שם הסיעה, רשימת המועמדים, המועמד או הגוף כאמור, או את האות או הכינוי של הסיעה או רשימת המועמדים;

(4) המודעה לא תודבק אלא על לוחות מודעות שיעדה רשות מקומית דרך קבע להדבקת מודעות או שיעדה במיוחד להדבקת מודעות של תעמולת בחירות לקראת בחירות.

(א1) (1) על אף הוראות סעיף קטן (א) תותר תעמולת בחירות באמצעות מודעה המוצגת על גבי דירת מגורים או על משרדיה או מועדוניה של מפלגה או רשימת מועמדים, ובלבד שהצבת המודעה אינה אסורה לפי חוק הדרכים (שילוט), תשכ"ו-1966, ואם נקבעו תנאים והגבלות בחוק עזר לפי פסקה (2), כפוף לאותם תנאים והגבלות.

(2) רשות מקומית רשאית לקבוע בחוק עזר תנאים והגבלות להצגת מודעה כאמור בפסקה (1), לשם הבטחת בטיחות הציבור ואיכות הסביבה, שענינם גודל המודעה, החומר שממנו היא עשויה או אופן הצגתה;"

7. תכלית ההגבלות הקבועות בסעיף 10 לחוק דרכי תעמולה היא שמירה על שוויון בין המועמדים, ומניעת הצפת מבני העיר בשלטי תעמולה תוך פגיעה במראה העיר (ראו: תר"מ 60/03 שינוי – מפלגת המרכז נ' דוקורסקי (השופטת ד' דורנר 12.10.2002) (להלן: הלכת שינוי)).

עמוד 2 מתוך 3

ג. דיון והכרעה

8. במסגרת החלטתי בתר"מ 104/21 עדי שטרנברג נ' מיכאל וידל (5.10.2018) קבעתי כי:

"ביחס לשילוט המצולם בתמונות... ניתן לראות באופן ברור כי הם לא נתלו בתוך חצר הבית, ולבטח שלא על גבי הבית הפרטי. על מנת לתלות שילוט זה הותקן על הגדר החיצונית של הבית עמוד מיוחד ששימש כתמך לשלטים. בנסיבות אלו אין משמעות כי חלק מהשלט (ואפילו רובו) מצוי בתוך החצר, שכן קצותיו מונחות באופן ברור על הגדר החיצונית של הבית וזאת בניגוד גמור להיתר, שאפשר תליית שילוט בתוך החצר "אם כי לא בצמידות לגדר".

...

כן ביחס לשלט המצולם... ניתן לראות באופן ברור כי הוא נפרש על פני מספר רב של דירות מגורים – והוא למעשה שטח הקיר החיצוני המשותף למספר דירות. מכאן כי גם שלט זה מפר את ההיתר, שכפי שנפסק - "לא כולל השטח המשותף לכלל הדיירים, כגון קיר חיצוני של בית משותף או חצר משותפת"

9. כך גם בנוגע לשלטים שהוצגו בכתב העתירה, שכולם נתלו על גבי הגדר החיצונית של הבית המשותף. אפשר כי טעות ביישום הוראות הדין כפי שנקבעו בפרשת שינוי הביאו את המשיבים לטעון כי לא נמצאו שלטים מפריס, ולא היא.

10. אשר על כן, אני מקבל את העתירה.

11. בהתאם להוראות סעיף 17ג לחוק דרכי תעמולה אני מורה למשיבים להסיר את כל השלטים אשר מפריס את הוראות החוק, בשים לב להלכת שינוי ויישומה המפורט לעיל. המשיבים יסירו לחלוטין את השילוט המפר המפורט בכתב העתירה, ולא יתלו כל שלט תעמולה נוסף על גדר חיצונית של מבנה.

12. בנסיבות העניין, ולנוכח העובדה כי לא נעשתה פניה מוקדמת שהותירה שהות למשיבים לתקן את ההפרה, ומבלי להיכנס לשאלה אם בנסיבות העניין היה מוצדק לפעול באופן זה, אינני נותן צו להוצאות.

13. ככל שהעותרות ימצאו שלטים נוספים המפריס את הוראות חוק דרכי תעמולה, הם יפנו ישירות למשיבים באופן מפורט ויותר בידם זמן נאות להסיר את השילוט המפר וזאת בטרם יפנו בעתירה נוספת או בבקשת ביזיון.

ניתנה היום כ' בחשון התשע"ט (29 באוקטובר 2018)

אברהם טל

נשיא בית משפט מחוזי
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית מרכז-דרום

עמוד 3 מתוך 3

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس. 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirot.gov.il