



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

ת"ם 25/21

יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה

י"ח באדר, תשע"ח

5.3.2018

צבי אבישר

העותר

בעצמו

נגד

1. חיים צורי, ראש עיריית קריית מוצקין

2. עיריית קריית מוצקין

שניהם ע"י עו"ד בן ציון מלכה

3. "הד הקריות" - עומר ש.ל. תקשורת מקומית

בע"מ

המשיבים

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

1. עתירה זו מתייחסת לגיליון מיוחד של המקומון "הד הקריות", אשר הופק על ידי המשיבה מס' 3 והופץ בתאריך 29.12.2017. בשער הגיליון המיוחד הודפס באותיות גדולות: "גיליון מיוחד - תג הזהב 2017".

בכותרת המשנה, שאף היא הופיעה בשער הגיליון, נכתב:

"רגע לפני שהמסך יורד על 2017 ודקה לפני חגיגות הסילבסטר, "הד הקריות" מסכם את השנה שהייתה ומעניק את חותמת "תג הזהב" לדמויות מובילות בתחומן ולעסקים מצטיינים שחרתו על דגלם הצלחה, שירות ואמינות".

2. אף מר חיים צורי, המכהן כראש עיריית קריית מוצקין, זכה להיות מעוטר בעיטור "תג הזהב", ובעמודים 38 עד 40 לגיליון פורסם ראיון שהתקיים עמו.

עמוד 1 מתוך 4

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס פאקס: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: VadatB@knesset.gov.il

אתר האינטרנט الموقع www.bechirof.gov.il

- 1
2
3 העותר הפנה שאילתה לממונה על חופש המידע בעיריית קרית מוצקין, וביקש לדעת (בין היתר)
4 האם העירייה העבירה תמורה כספית עבור הפרסום, ואם כן - מה גובה התמורה ומי נשא בתשלומה.
5 על השאילתה, ששאל העותר, השיבה הממונה על חופש המידע בזו הלשון:
6
7 "ליוזמת עיתון "הד הקריות" להפקת גיליון תג הזהב לסיכום שנת 2017, נענו כל
8 הרשויות המקומיות באזור, כפי שניתן להתרשם מהגיליון.
9 הנושא טופל על ידי מחלקת הדוברות בעירייה ועלות השתתפות 5,500 ₪ בתוספת
10 מע"מ".
11
12 על יסוד נתונים אלה, נראה הדבר לכאורה, שמר חיים צורי עוטר ב"תג הזהב" על רקע התשלום
13 ששולם למשיבה מס' 3 שהפיקה את הגיליון המיוחד, ובמילים אחרות, נראה לכאורה, כי עיטור
14 "תג הזהב" שהוענק למר חיים צורי, נקנה בכסף שהוצא לצורך כך מקופת עיריית קרית מוצקין.
15 זאת ועוד, אין לכחד, שבכתבה מופיעים מסרים שונים שהם בבחינת תעמולת בחירות, לרבות
16 הבטחות שונות, שמר צורי הבטיח בכתבה לתושבי העיר.
17
18
19 העותר טוען, כי הוא מתכוון להתמודד בבחירות לראשות העיר, שצפויות להתקיים בתאריך
20 30.10.2018. לטענת העותר, אף מר חיים צורי, המכהן כראש העירייה מזה כ- 25 שנים, מתכוון
21 להתמודד בבחירות אלה, כדי להיבחר פעם נוספת לכהונת ראש העירייה. העותר מוסיף, כי הכתבה,
22 שכאמור פורסמה בתאריך 29.12.2017, אינה כתבת תדמית על מר חיים צורי, אלא תעמולת
23 בחירות, שמומנה מכספי עיריית קרית מוצקין, דבר שאסור היה לעשותו לפי סעיף 2א' לחוק
24 הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט – 1959.
25
26
27 על רקע הדברים שלעיל, עותר העותר לקבלת הסעדים הבאים:
28
29 (א) ליתן צו לרפא את הטעיית ציבור הקוראים, וליתן צו שיורה למשיבים לפרסם הבהרות
30 ראויות, במקומות ראויים, ולמשך פרק זמן סביר, לפיהן הריאיון עם מר חיים צורי והכתבות
31 העוקבות אינן אלא מודעות שמומנו על ידי עיריית קרית מוצקין. את עתירתו למתן הבהרות
32 מבסס העותר על החלטת כב' השופט מר ס' גובראן בתר"ם 221/20 פדלון נ' הדר
33 (3.11.2013).
34
35 (ב) ליתן צו האוסר על מר חיים צורי ועיריית קרית מוצקין לפרסם בכלי התקשורת כתבות
36 הממומנות על ידי העירייה, הכוללות מרכיבים מתעמולת בחירות של מר צורי.
37

- 1 (ג) ליתן צו האוסר על מר צורי לנצל לצרכיו הפוליטיים את שירותי מחלקת הדוברות של
 2 העיריה, על משאביה הכלכליים והאנושיים.
 3
 4
 5 6. מר צורי והעיריה הגישו תגובה מפורטת לעתירה, ובפתח כתב התשובה טענו להעדר סמכות ליו"ר
 6 ועדת בחירות אזורית, ליתן לעותר הסעדים המבוקשים על ידו. המשיבה מס' 3, הגם שלכאורה
 7 קיבלה העתק מהעתירה, לא מצאה מקום ליתן תשובה בתוך המועד שנקבע לכך.
 8
 9
 10 7. אין לומר על עתירת העותר כי היא נטולת רגליים, ואולם, מקובלת עלי טענת העדר הסמכות
 11 שנטענה על ידי בא כוח המשיבים, ולהלן אנמק.
 12
 13 סמכות יו"ר ועדת בחירות אזורית נקבעה בסעיף 17ד (א) לחוק, כדלקמן :
 14
 15 "יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית יקבע, בכל מחוז שיפוט, יושב ראש אחד של ועדת
 16 בחירות אזורית שהוא שופט של בית משפט מחוזי, והוא יהיה רשאי לדון בבקשות
 17 למתן צווים לפי סעיף 17ב, שעניינם מניעת ביצוע עבירה לפי חוק זה, ולפי סעיף 17ג,
 18 והכול בנוגע לבחירות לעיריות ולמועצות המקומיות שבאזור השיפוט של בית המשפט
 19 המחוזי שבו הוא מכהן ;".
 20
 21 על רקע הוראה זו, אבחן את הסעדים השונים להם עותר העותר.
 22
 23
 24 8. לעניין מתן צו לפרסם הבהרות :
 25
 26 אינני סבור כי ליו"ר ועדת בחירות אזורית ניתנה הסמכות לצוות על המשיבים לפרסם הבהרות,
 27 שהרי צו שכזה לא נועד למנוע "ביצוע עבירה לפי חוק זה". לא נעלמה מעיני החלטת כב' השופט
 28 מר ס' ג'ובראן בהחלטתו בעניין "פדלון" הנזכרת לעיל, ואולם, סמכותו של יו"ר ועדת בחירות
 29 אזורית מצומצמת מסמכותו של יו"ר ועדת הבחירות המרכזית.
 30
 31
 32 9. לעניין מתן צווים הצופים פני עתיד :
 33
 34 מקובלת עלי טענת בא כוח המשיבים, כי הסעדים שהעותר עותר להם, הצופים פני עתיד, הם סעדים
 35 כלליים, ומשמעותם היא, שיינתן על המשיבים ציווי כללי שלא לעבור על החוק. סעיף 2א' לחוק
 36 אוסר על עשיית שימוש במשאביו של "גוף מבוקר" (ועיריית קריית מוצקין היא אכן "גוף מבוקר")
 37 לצורך תעמולת בחירות, ואיסור זה קיים בלא צורך במתן צו מניעה האוסר זאת.
 38

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15

10. עם זאת אבהיר, שככל שיתברר בעתיד, שהוראת סעיף 2א' לחוק אינה נשמרת, לא יהיה מנוס לעשות שימוש גם בצווי מניעה כלליים, הצופים פני עתיד.

11. אשר על כל האמור לעיל הנני מחליט לדחות את העתירה.

בנסיבות העניין אין צו לתשלום הוצאות.

ניתן היום, י"ח באדר, תשע"ח, 5.3.2018, בהעדר הצדדים.



16
17
18
19
**יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה**