



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

השופט ארנון דראל  
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית יהודה

ת"מ 36 / 21

העותר: ד"ר שי בנימין

נגד

המשיבים: מר יורם שמעון, ראש המועצה המקומית מבשרת ציון  
מר תמיר פרץ, מנכ"ל המועצה המקומית מבשרת ציון  
ע"י עו"ד נועה בן אריה

עתירה לצו מניעה לפי סעיפים 17ב ו-17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן – חוק דרכי תעמולה)

### החלטה

- לאחר שהמשיבים הודיעו על הסרת שמו של המשיב 1 מהשלט והעותר אינו חולק על כך התייתרה ההכרעה בעתירה, שהיא עתירה צופה פני עתיד למתן צו מניעה.
- יחד עם זאת מצאתי לנכון להבהיר את הדברים הבאים. האמור בסעיף 2א' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: **חוק דרכי תעמולה**), והוא אינו מתוחם לתקופה הסמוכה לבחירות. עוד נקבע כי "יש להקפיד ביתר שאת על הוראת סעיף 2א לחוק דרכי תעמולה בכל הנוגע ל**נבחרי ציבור מכהנים**, זאת כדי לצמצם את היתרון וחוסר השוויון האינהרנטי בגיוס תמיכה למועמד מכהן (תב"כ 2/12 **רמי כהן נ' מירי רגב, שרת התרבות והספורט** (18.4.2018) וההפניות שם).
- אין ספק כי הפרסום שנעשה אינו פרסום מותר. שאלה דומה נדונה על ידי כב' השופט (כתוארו אז) א' רובינשטיין בתר"מ 21/19 עו"ד **נפתלי גרוס נ' יהודה בן חמו, ראש עיריית כפר סבא** (9.1.2013) (להלן: **עניין בן חמו**). ההחלטה עוסקת בין היתר בפרסום שלט חוצות המלמד על החלטה לשיפוץ היכל תרבות עירוני, כאשר על הפרסום מופיעים שמו של ראש הרשות ותמונתו וכן הכיתוב "שלכם ובשבילכם, יהודה בן חמו ראש העיר". יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-19 קבע באותו מקרה את הדברים הבאים:

"כפי שאין זה הולם, כי שמו של שר התחבורה יופיע בגאון על שלטי חוצות בכבישים בהם מדווח על עבודות בהן עוסקת החברה הלאומית לדרכים, גם אם הדבר אירע בימי כהונתו ואחריותו המיניסטרילית, כך אין זה ראוי, כי שמו של ראש העירייה יופיע על שלט המודיע לציבור על שיפוץ שנערך בהיכל התרבות. עבודות השיפוץ אינן נעשות

עמוד 1 מתוך 2

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

מטעם המשיב 1 (ראש הרשות – א.ד.) ולא מכספו האישי: מדובר בפרויקט שנעשה מטעם העירייה ובמימון ציבורי. סבורני, כי פרסום שכזה נוגד את החוק והנחיות היועץ, ואין לו הצדקה מטעמי המידע לציבור, היכול להינתן בלא קישוט של תמונת ראש העירייה.

דברים אלה נכונים הן ביחס לפרסום תמונתו של המשיב 1 במסגרת ההודעה לציבור... ,  
הן ביחס לכיתוב שמו בשלט המורה על העבודות בהיכל התרבות..."  
(עניין **בן חמו**, פסקאות י"ב-י"ג, וכן ר' לעניין זה תר"מ 23/19 עו"ד **נוה גור נ' חי אדיב**,  
**ראש עיריית הוד השרון** (17.2.2013)).

4. דברים דומים נכתבו גם בפרשת **תנועת אומ"ץ**. באותו מקרה הסכים אמנם ראש הרשות להסרת שלט חוצות מטעמה של הרשות, בו מצוין שמו אך בשולי ההחלטה העיר כב' השופט א' רובינשטיין:

"אעיר כי - על פני הדברים ומבלי לטעת מסמרות - מתקשה אני להלום את פרסום שמו של ראש העירייה על גבי שילוט מטעמה של העירייה, גם אם מדובר בשילוט בעל אופי אינפורמטיבי..."  
0ת"מ 26/19 **תנועת אומ"ץ - אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי נ' מר דב צור - ראש עיריית ראשון לציון** (11.3.2013).

5. לפיכך, טוב עשו המשיבים כשתיקנו את הטעון תיקון. ליתר הנושאים שנדונו בעתירה, בתגובה ובהתייחסות העותר לתגובה לא ראיתי צורך להידרש.

6. אשר לשאלת ההוצאות, בין הצדדים מחלוקת עובדתית בשאלת הפנייה המקדימה. אין בדעתי להידרש למחלוקת זו, אך בכדי להימנע מתקלות בעתיד מוצע לפנות בפנייה כתובה, תוך מסירתה כדין למשיבים במשרדיהם במועצה המקומית וקבלת אישור על מסירת הפנייה. בהתחשב במכלול הנסיבות, בשאלת הפנייה המקדימה, ובהינתן כי הכיתוב הוסר בטרם נדונה העתירה לא ייעשה, זו הפעם, צו להוצאות.

ניתנה היום ב' בסיוון, התשע"ח (16.5.18).



ארנון דראל

שופט בית המשפט המחוזי ירושלים  
יושב ראש ועדת הבחירות  
האזורית יהודה