



ועדת הבחירות המרכזית
לכנסת ה-21

תר"ם 50/21

יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה

י"ט בתמוז תשע"ח

2.7.2018

שלומי זינו

בעצמו

העותר

נגד

1. אברהם מכלוף בינמו
2. עיריית נשר
3. רועי לוי
4. יחיאל אדרי

המשיבים

החלטה

1. עתירה למתן צו מניעה לפי סעיף 17ב' לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959 (להלן - "החוק").
 2. בבסיס העתירה עומדת השקפתו של העותר, כי מכיוון שסעיף 10 לחוק קבע מגבלות על פרסום מודעות תעמולה ב- 90 הימים שלפני מועד הבחירות, ועל כן, משמעות הדבר היא, שבתקופה הקודמת ל- 90 ימים אלה, אין לקיים תעמולת בחירות באמצעות מודעות. לפיכך, בעתירתו עותר העותר להורות למשיבים "לחדול מהפצת שלטי חוצות ו/או שלטי בחירות עד לזמן הקבוע בחוק, קרי 90 יום לפני הבחירות", ולהורות להם להסיר את כל שלטי הבחירות בעיר "באופן מיידי".
 3. עם כל הכבוד לעותר, הנני סבור, כי פרשנותו את סעיף 10 לחוק היא פרשנות שגויה.
- סעיף 10 לחוק מטיל מגבלות על "מודעות מודפסות" בתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות. כיוון שהבחירות נקבעו ליום 30.10.2018, תקופת ההגבלות הקבועות בסעיף 10 לחוק תתחיל בתאריך 2.8.2018.

עמוד 1 מתוך 2

לעומת תקופת 90 הימים שלפני מועד הבחירות, בה חלות הגבלות שונות על פרסומים שנעשים לצורך תעמולת בחירות, כי אז ביתר ימות השנה מותר גם מותר למתמודדים ולרשימות מתמודדים לקיים תעמולת בחירות באמצעות מודעות ושלטים. הדבר עולה מאופיה הדמוקרטי של מדינת ישראל ומחופש הביטוי. עם זאת, תעמולת בחירות באמצעות שלטים ומודעות בכל ימות השנה אינה בלתי מוגבלת. על פרסום מודעות תעמולה ושלטי תעמולה בכל ימות השנה חלות הוראות דין שונות, החלות על כל פרסום באמצעות מודעות ושלטים, כגון: חוקי העזר של הרשויות המקומיות, חוק הדרכים (שילוט), תשכ"ו - 1966, חוק איסור לשון הרע, תשכ"ה - 1965, ועוד.

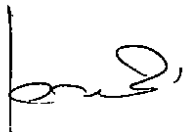
במילים אחרות: בכל ימות השנה, הדין החל על מודעות ושלטי תעמולה, הוא הדין הכללי החל על מודעות ושלטים. דין כל שלט תעמולה או מודעת תעמולה, כדין כל שלט או מודעה אחרים. ואולם, בתקופת 90 הימים שלפני מועד הבחירות, חלות בנוסף לדין הכללי גם ההגבלות הקבועות בסעיף 10 לחוק.

4. כאסמכתא התומכת בפרשנותו, מגייס העותר לעזרתו את פסק הדין שניתן בעת"ם (מחוזי מרכז) 70215-05-18 שטרנבגר נ' עיריית רמלה (12.6.2018). לדעת העותר, בפסק דין זה נקבע, כי תליית שלטים בדירות פרטיות מותרת רק במהלך 90 הימים שלפני מועד הבחירות. אע"פ, כי לא מצאתי בפסק הדין זה את הציטוט שהעותר מביא בכתב העתירה. מכל מקום, פסק דין זה עסק בשאלת סבירותן של הנחיות שהוציא היועץ המשפטי לעיריית רמלה. הגם שנקבע שהנחיות סבירות, הורה בית המשפט לתקן "כך ששלטי תעמולה ניתן לתלות ברחבי העיר, הכל בכפוף לחוק העזר, ודינו של שלט תעמולה כדינו של כל שלט אחר, לרבות עניין האגרה וההיתר הדרוש בחוק".

5. על כן, לאחר שקראתי את העתירה, ולאור האמור לעיל, לא מצאתי צורך בקבלת תשובות המשיבים, והנני מחליט לדחות את העתירה על הסף.

משלא נתבקשה תגובת המשיבים, אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ט בתמוז התשע"ח, 2.7.2018, בהעדר הצדדים.



יצחק כהן, שופט
יושב ראש ועדת הבחירות
האזורית חיפה