



ועדת הבחירות המרכזית  
לכנסת ה-21

השופט סאאב דבור  
יושב ראש ועדת הבחירות האזורית כנרת

תר"מ 58 / 21

העותרת: עורכי דין לקידום מנהל תקין (ע"ר)

נגד

- המשיבים:
1. מועצה מקומית כפר כנא
  2. ראש המועצה המקומית כפר כנא

עתירה לצו מניעה / צו להסרת מודעות לפי סעיף 17ב לחוק הבחירות (דרכי תעמולה),  
התשי"ט-1959

### החלטה

1. העותרת הגישה ביום 09.7.18 עתירה למתן צו מניעה כנגד קיום אירוע הקרנת משחק גמר גביע העולם בכדורגל העתיד להתקיים ביום 15/07/2018 באצטדיון העירוני של המועצה המקומית כפר כנא, וזאת בהיותו תעמולת בחירות אסורה מכוח הוראות סעיף 2א לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959. כן, נתבקש בית המשפט כאן, במסגרת עתירה זו, להוציא מתחת לידו צו להסרת כל המודעות וההזמנות הנוגעות לאותו אירוע הכוללות את שמו, תמונתו ותפקידו של ראש המועצה.

### נימוקי העתירה

2. לטענת העותרת, המשיב 2 הוא ראש המועצה המקומית כפר כנא (להלן: "המשיב" ו/או "ראש המועצה") ומועמד לראשות המועצה בבחירות העתידות להתקיים ביום 30.10.18. לדידה, המשיב עושה שימוש במשאבים הציבוריים של המועצה לקידום אינטרס אלקטוראלי אישי העולה כדי תעמולת בחירות אסורה.

עמוד 1 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirof.gov.il](http://www.bechirof.gov.il)

3. הרקע העובדתי לעתירה: לעותרת נודע, כי ביום 06.07.18 המשיבים פרסמו מודעה המזמינה את תושבי המועצה לאירוע העתיד להתקיים ביום 15.7.18 בשעה 17:00 באצטדיון הכדורגל העירוני ביישוב כפר כנא, שם יוקרן משחק גמר גביע העולם בכדורגל. האירוע אמור להתקיים במימון מלא של המועצה וההשתתפות בו הינה בחינם. עוד צוין, כי ההזמנה האמורה פורסמה ברשת החברתית "פייסבוק" בשני דפים כאשר שניהם נושאים את שמו של ראש המועצה, "מוג'אהד עואודה" כאשר בגוף הפרסום צוין, בין היתר, כי **"ראש המועצה המקומית מתכבד להזמין .....**"
4. בהינתן האמור, על-פי הנטען, קיום האירוע מהווה תעמולת בחירות אסורה. הדברים תקפים שבעתיים, עת נעשה שימוש באירוע לשם האדרת שמו של ראש המועצה המתמודד במסגרת הבחירות המתקרבות והכל למען קידום מטרות אלקטורליות. משכך, מיהרה העותרת לפנות למשיבים וזאת ביום 7.7.18 בדרישה לבטל את האירוע. תשובה לפנייתם התקבלה ביום 09.7.18, זמן מה טרם הגשת עתירה זו, לפיה, הטענות ייבחנו ויינתן מענה תוך זמן סביר.
5. בהעדר מענה לגופם של דברים, ונוכח דחיפות העניין, הוגשה העתירה עסקינן.
6. לגישת העותרת, האירוע הנזכר עולה כדי תעמולת בחירות אסורה לפי סעיף 2א לחוק. לטענתה, לשם התחקות אחר השאלה - אם אירוע מסוים עולה כדי תעמולת בחירות אסורה, אם לאו, יש ליישם את מבחן הדומיננטיות כפי שזה נקבע בפסיקה. לצורך כך, ייבחנו, בין היתר, שאלות אלה; האם עסקינן בפעולה שגרתית של הרשות או בפעולה ייחודית וחד פעמית, מה היקף ההשפעה הצפוי על הבוחרים ומה חשיבות התכלית האחרת העומדת בבסיס הפעולה והמחייבת את קיומה בסמיכות לבחירות (תר"מ 20/40 עו"ד חיים אברג'יל נגד אבירם דהרי ועיריית קרית גת).
7. בענייננו, לא מדובר בפעילות שגרתית של הרשות ודומה, כי התכלית העיקרית שלה היא מתן הטבה עקיפה לציבור (הוא ציבור המצביעים) וזאת בתקופה רגישה עד מאוד, של כשלושה חודשים לפני הבחירות. לא זו אף זו, האירוע עתיד למשוך אלפי תושבים – שהם גם מצביעים והכל כאשר התכלית העיקרית המובהקת של האירוע, כפי הנטען, היא תעמולת בחירות אסורה.
8. כך גם ביחס לפרסום המודעות וההזמנות באתר הפייסבוק ואף במקומות נוספים שהעותרת לא מודעת להם. בהקשר זה, יש ליישם את המבחן הדו שלבי כפי שזה נקבע בפסיקה; תחילה, אם התוכן הדומיננטי הוא תעמולתי או אינפורמטיבי; שנית, התרומה האינפורמטיבית של ציון שמו של המועמד (תר"מ 41/21 יחזקאל חרוב נ' עיריית בית שאן).

9. במקרה דנן, כעולה מניסוח המודעות וההזמנות, כאשר במרכז ההזמנה מופיע בהבלטה שמו של המועמד אשר ממבט ראשון נחזה כאחראי אישית על הפקת האירוע ומימונו, זאת שעה שהאירוע עתיד להתקיים במתקנים ציבוריים של המועצה המקומית, ברי, כי המרכיב העיקרי של הפרסומים הוא תעמולתי אישי.
10. אם לא די בכך, הרי בבואנו לבחון את השלב השני (של הוספת שמו של המועמד ואם יש בכך משום תרומה אינפורמטיבית); גם כאן, אין עוררין, כי הוספת שמו של ראש המועצה אין בה כל משקל אינפורמטיבי וניתן היה להימנע מציון שמו של המועמד כך שגם אז ההזמנה תיוותר נהירה, שלמה, קוהרנטית ואפקטיבית.
11. מכאן, מדובר באירוע המהווה תעמולת בחירות אסורה, אשר קיומו עתיד ליתן יתרון בלתי חוקי למועמד, מקום בו התעמולה נערכת תוך שימוש נרחב במשאבי הציבור. אין כל צורך חיוני בקיום האירוע בתקופה זו מקום בו לא מדובר בפעילות שגרתית.
12. בהינתן כלל הנסיבות, התזמון, ניסוח המודעות, מהות האירוע, ריבוי המשתתפים הצפוי, העדר כל תכלית ציבורית בקיום האירוע, שימוש במודעות בדפים פרטיים של המועמד; כל אלה יחד מלמדים, כי בפנינו תעמולת בחירות אסורה.
13. העותרת הוסיפה והפנתה לדבריו של כב' השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק במסגרת עתירה 42/21 ניסן זכריה נ' מוטי ששון, ראש עיריית חולון ואח' (4.6.18) המתאימים גם לענייננו. וכפי שצוין שם: " ... אין מקום למופעי חינם שאין בר דעת שלא יפרש אותם כמוכוונים לקניית אהדה לנבחרי הציבור המכהנים בכלל ולראש העירייה בפרט".

### נימוקי התשובה לעתירה

14. ראשית כל, מלינים המשיבים בתגובתם על החופזה בהגשת העתירה ואי מתן תקופה סבירה למתן תשובה. התנהגות זו הינה התנהגות חסרת תום לב ומביאה לדחיית העתירה על הסף בשל אי מיצוי ההליכים.

עמוד 3 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

15. עוד צוין, כי, מטעמי זהירות, עם קבלת פניית העותרת, הורה המשיב 2 על הסרת ההזמנה מאתר הפייסבוק שנקרא על שמו שכן, ההזמנה פורסמה בתום לב שלא לצרכי שימוש לתעמולת בחירות.
16. לגופו של עניין; השידור של משחק גמר המונדיאל הינו אך חלק מאירוע תרבותי חברתי המכיל פעולות בידור ואומנות אשר תוכנן על ידי מחלקת נוער וספורט יחד עם מחלקת החינוך של המשיבה לאותו תאריך במשך שעות היום, כאשר בסוף הפעולות יוקרן המשחק. הפעולות ברובן ועל פי טיבן מיועדות לתלמידי בתי הספר ולנוער, והם פעולות חוזרות של עצמן בימי הקיץ והן, יחד עם הקרנת המשחק, מהווים אירוע שלם חברתי ותרבותי.
17. הוסיפו המשיבים וטענו, כי טרם הזמנת השירות, פנה המשיב ליועץ המשפטי של המועצה וקיבל את חוות דעתו המשפטית המתירה את הפעולות ובכלל זה את הקרנת משחק הגמר.
18. לדידי המשיבים, אין ולא קיים חשש לשימוש באירוע לצרכי תעמולת בחירות. מבחני העזר להתנהלות המועצה הקבועים בפסיקה והעובדה שיוזם הפעולה אינו ראש המועצה אלא הצוות המקצועי, קיום הרשאה תקציבית, מחזקים את הטענה באשר להעדר חשש לשימוש במשאבי ציבור לצרכי בחירות. הדברים אמורים במיוחד בהינתן העובדה, כי הקרנת המשחק היא חלק מתכנית שתחילתה בשעה 12:00 בפעולות בידור ותרבות לילדים ונוער שמתקיימים מדי שנה באופן קבוע בימי הקיץ ומסתיימת בהקרנת המשחק.
19. באשר לפרסום בפייסבוק, נטען, בין היתר, כאמור לעיל, כי הפרסום נעשה בתום לב ללא כוונה לשימוש באירוע לצרכי בחירות, הפרסום היה צנוע באתר אישי של ראש המועצה ולא הכיל צילום של ראש המועצה. זאת ועוד, הפרסום הוסר מיד לאחר קבלת הפניה, מטעמי זהירות. לטענת המשיבים, הקרנת משחק כדורגל אין בו כדי להשפיע על הבחורים וכי חשיבות קיום האירוע בתוך תקופת הבחירות גוברת על ההימנעות מביצוע פעולה חיונית זו.

### התשובה לבקשה

20. בתשובתה של העותרת לתגובה, חזרה היא על טענותיה בציינה, כי אין באמור בתשובת המשיבים כדי לשנות מהמסקנה, כי המשיבים נקטו ונוקטים בתעמולת בחירות אסורה ומכאן הצורך במתן הצווים המבוקשים.

עמוד 4 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

העותרת המשיכה וחלקה על טענות המשיבים, כאשר לדידה, בעקבות תשובת המשיבים, הצורך במתן הצווים המבוקשים אך התחזק.

## דיון והכרעה

### המסגרת הנורמטיבית

21. חוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 (להלן: "החוק"), חל, בהתאם לסעיף 1 שבו, הן על הבחירות לכנסת והן על הבחירות לעיריות ולמועצות המקומיות.  
סעיף 2א לחוק קובע:

"לא יעשה שימוש, בקשר עם תעמולת בחירות, בכספים או בנכסים מוחשיים או בלתי מוחשיים של גוף מבוקר כמשמעו בפסקאות (1), (2), (3), (4), ו-(9) של סעיף 9 לחוק מבקר המדינה, תשי"ח-1958 [נוסח משולב], או של תאגיד שהממשלה או רשות מקומית משתתפת בהנהלתו או בהונו, ולא יעשה שימוש כאמור במקרקעין או במטלטלין המוחזקים למעשה על ידי גוף או תאגיד כזה..."

22. בשונה מסעיפים רבים אחרים בחוק, תחולתו של סעיף 2א אינה תחומה בזמן, ומשכך, הוראותיו חלות בכל עת, גם בתקופה שבין בחירות.

23. לעניין זה יוער, כי בתקופה של שישה חודשים עובר למועד בחירות, נדרש אישור היועץ המשפטי של העירייה לכל פרסום המבוצע מטעמה. ראו תר"מ 33/20 קוניק נ' בן שחר (מיום 15/7/2013).

24. הפסיקה החמירה עם הוראות סעיף 2א בכל הנוגע לנבחרי ציבור מכהנים וזאת בכדי לצמצם את היתרון וחוסר השוויון בגיוס תמיכה למועמד מכהן. ראו דברי כב' השופט ס' גיבוראן בתר"מ 14/20 חברי סיעת למען התושבים במועצת העיר רעננה נ' חופרי (מיום 16/6/13), היפים לענייננו, שם נקבע בזו הלשון:

"45. לגישתי, לאור הפוטנציאל הגלום לשימוש לרעה במשאבי ציבור על ידי נבחרי ציבור מכהנים, יש לאמץ גישה פרשנית מחמירה. על פיה, מקרים המצויים ב"תחום האפור", קרי – אינם בבירור בגדר תעמולת בחירות אסורה או מותרת, נכריע לרוב כי הינם בגדר תעמולה אסורה. זאת, לאור הפגיעה האפשרית בשוויון בין המועמדים, טוהר השירות הציבורי, ואמון הציבור שיפגע אם כספיו שלו

עמוד 5 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015. العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון: 02-6753407, פקס: 02-5669855, דוא"ל: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il) البريد الإلكتروني:

אתר האינטרנט [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il) الموقع

**המוחזקים על ידי העירייה בנאמנות ולטובתו, ינותבו למען הגדלת סיכויי של נבחר  
ציבור מכהן להיבחר בשנית".**

25. הקביעה אם פרסום הוא בגדר תעמולת בחירות אם לאו, ייעשה על פי מבחן הדומיננטיות (בג"ץ 869/92 זילי נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, פ"ד מו(2) 692,704 (1992)). הובהר, כי ככל שמועד הבחירות קרוב יותר למועד הפרסום, ניטה יותר לדעה, כי מטרתו הדומיננטית היא להשפיע בעקיפין על הבוחר. בהקשר זה, יבחנו, בין היתר, השאלות האם מדובר בפעולה שגרתית של הרשות או בפעולה ייחודית וחד פעמית ומה היקף ההשפעה הצפוי של הפעולה על הבוחרים.

26. מבחן הדומיננטיות הורחב בדג"ץ 1525/15 חה"כ אחמד טיבי נ' מפלגת ישראל ביתנו (מיום 23/8/17) לגדר "מבחן בתכלית הדומיננטית בעיני הבוחר הסביר". נפסק, כי יש להתחשב במועד הפרסום, מיהו יוזם הפרסום, האם מדובר בפרסום שגרתית של הרשות או בפעולה ייחודית וחד פעמית, ומהו היקף ההשפעה הצפוי על הבוחרים. כמו כן נקבע, כי חל איסור על כריכה במפורש או במשתמע של שמו של נבחר ציבור מכהן עם פעילותה של הרשות הציבורית.

27. עוד בהקשר זה, ראה החלטתו של כב' השופט (בדימוס) סלים גובראן, בתיק תר"מ 40/20 עו"ד חיים אברגיל נגד אבירים דהרי ועיריית קרית גת (מיום 25.7.13), סעיף 6 שם, כך נקבע:

"לשם ההכרעה במבחן הדומיננטיות בתקופה זו יבחנו בין היתר השאלות האם עסקינן בפעולה שגרתית של הרשות או בפעולה ייחודית וחד פעמית, מה היקף ההשפעה הצפוי של הפעולה על הבוחרים, ומה חשיבות התכלית האחרת העומדת בבסיס הפעולה והמחייבת את קיומה בסמיכות לבחירות (ראו תר"מ 26/20 פרס נ' אבוטבול (10.7.13)). עוד יוזכר בהקשר זה כי בתקופה של ששת החודשים טרם הבחירות נדרש אישורו של היועץ המשפטי לעירייה לכל פרסום המבוצע מטעמה (ראו: תר"מ 33/20 קוניק נ' בן שחר (15.7.13))."

**מהכלל אל הפרט:**

28. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגעתי למסקנה, כי דין העתירה להתקבל.

29. כאן המקום לציין, כי אם הפרסום ביחס להקרנת המשחק לציבור הרחב, היה נעשה על ידי מחלקת התרבות והספורט של המועצה המקומית ולא היה מנוסח כהזמנה אישית של ראש

עמוד 6 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

המועצה להשתתף באירוע בכלל ותחת הכותרת "המפגש נאמנות ושייכות" בפרט, אולי (ומבלי לקבוע בכך מסמרות) ניתן היה לקבוע, כי מדובר בפרסום מותר של אירוע שנמצא באחריות הרשות, שאינו בא בגדר תעמולת בחירות.

30. אולם, העובדה שראש המועצה בעצמו מציג את האירוע כהזמנה אישית שלו לכלל הציבור, יש בה כדי להשליך ולהשפיע על נוסחת האיזון ולנווט לקראת מסקנה לפיה - הפרסום הינו תעמולה אסורה. בדרך זו, נקשר האירוע עם שמו של נבחר הציבור (המועמד), כך שבפני התושב/הבוחר הונח מצג ואשר לפיו, נבחר הציבור עצמו הוא האחראי הבלעדי לאירוע והוא, ולא הרשות הציבורית, היוזם של האירוע. (ראה תב"כ 2/21 רמי כהן נ' שרת התרבות והספורט (מיום 18/4/18)).

31. כאמור, הפרסום באשר לשידור המשחק, אשר הוסר בינתיים, הופיע בדף הפייסבוק האישי של ראש המועצה כאשר מתוכן הפרסום ניתן להבין שהוא בעצמו מתכבד להזמין את הקהל הרחב (בציון והוספת שמו אשר התנוסס על גבי המודעה). אף בשורה הראשונה של המודעה נכתב, "המפגש נאמנות ושייכות". התזמון, נוסח המודעות, מקום פרסום המודעות בדפים פרטיים של המועמד, מהות האירוע, ריבוי המשתתפים הצפוי, כל אלה יחדיו מביאים אותי לכלל מסקנה לפיה, אכן מדובר בתעמולת בחירות אסורה.

למותר לציין, כי לא ברור מה טעם קיים בבסיס אקט הוספת שמו של ראש המועצה למודעות, משאין בכך כל משקל אינפורמטיבי.

32. בהתחשב בכל הנסיבות, נראה כי במבחן התכלית הדומיננטית בעיני הבוחר הסביר, הפרסום בו מזמין ראש המועצה את כלל הציבור להשתתף באירוע ההמוני באצטדיון, הינו בגדר תעמולת בחירות לטובת נבחר ציבור ומשכרוך הדבר בשימוש בנכס מקרקעין של הרשות ובכספי ציבור, יחול האיסור הקבוע בסעיף 2א לחוק.

וידגש, לא מדובר בפעולה שגרתית אלא בפעולה ייחודית וחד פעמית, אשר היקף ההשפעה שלה על הבוחרים צפוי להיות רחב היקף וזאת בהינתן קהל היעד הרחב הצפוי להשתתף באירוע חגיגי זה. מקבץ נתונים אלה, בנוסף לסמיכות למועד הבחירות (ובמיוחד עצם הפרסום בדף הפייסבוק של ראש המועצה ותוכן הפרסום עצמו), מלמד, כי אירוע זה אינו זר לתעמולת בחירות אסורה.

33. זאת ועוד, במועד זה, כאשר הבחירות קרבות וידועה זהות המתמודדים, ניתן להניח כי תושב אשר יגיע לאירוע יראה בהקרנה הפומבית במסכי הענק באצטדיון, כמופע בידור המוענק בחינם כטובת הנאה מטעם המשיבים, וזאת בניגוד לסעיף 8 לחוק. יפים לעניין זה דבריו של השופט מודריק במסגרת תר"מ 42/21 המוזכר לעיל לפיהם:

עמוד 7 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)

"ברור שהעירייה אינה אחראית למהלכים הפרסומיים והתעמולתיים שנעשו באמצעות דפי פייסבוק פרטיים. אולם בתקופת בחירות – והימים האלה הם ימים שאווירת הבחירות וקולותיה כבר נישאים ונשמעים – אין מקום למופעי חינם שאין בר דעת שלא יפרש אותם כמוכוונים לקניית אהדה לנבחרי הציבור המכהנים בכלל ולראש העיריה בפרט. גם כאשר מימון המופעים אינו חורג מן התקציב הייעודי, המימון של הופעה שהביקוש לה הוא רב במיוחד שיש לו השלכה מיידית על דעת הבוחרים מוגזם בעליל....."

34. העתירה התייחסה כאמור לעיל, לשני נדבכים, ראשית, באשר להיות האירוע גופו תעמולת בחירות אסורה; ואכן, על סמך האמור לעיל, ובבחינת הסוגיה במשקפיים של מבחן הדומיננטיות, ניתן לקבוע, כי עסקינן בפעולה ייחודית וחד פעמית שאינה במסגרת הפעילות השגרתית של המועצה ושהשפעה הצפויה שלה על הבוחרים הינה רחבת היקף. על רקע הנסיבות האופפות את המקרה, התזמון, ניסוח המודעה, מהות האירוע כאירוע נפרד (נוסף/שונה) מן האירוע השנתי, ריבוי המשתתפים ועוד, ניתן להסיק, כי עניין לנו בתעמולת בחירות אסורה.

35. הנדבך השני של העתירה, עניינו צו להסרת המודעות; וגם בהקשר זה, בבחינת המבחן הדו שלבי כפי שזה נקבע בפסיקה, ועל רקע המובא לעיל, ניתן לקבוע, כי התוכן הדומיננטי הוא תעמולתי ולצידו אין כל תרומה אינפורמטיבית המצדיקה את ציון שמו של המועמד בפרסום. משכך, יש לראות בכך משום תעמולת בחירות אסורה.

36. שאלת תום ליבו של ראש המועצה, וכפי שנטען ובצדק על ידי העותרת במסגרתה תשובתה, אינה רלבנטית לעניין; שכן ההשפעה על המצביעים היא ליבת העניין, וזו אינה תלויה בשאלת תום ליבו של המפרסם.

37. ועוד, מן הראוי להדגיש, כי אין בעובדה שהמשיבים מצהירים כי המודעות הוסרו מדף הפייסבוק האישי כדי לשנות מן המסקנה שמדובר בתעמולת בחירות אסורה. הרי הרושם לפיו ראש המועצה הוא היוזם, המוביל של האירוע כבר נוצר והוא אינו הפיך. קיום האירוע בנסיבות אלה, יש בו כדי לשמש כחוליית המשך לפרסום הקודם שכבר נעשה על-ידי ראש המועצה.

38. נקודה נוספת שמן הראוי להתייחס אליה, נוגעת לטענה בדבר מיצוי ההליכים; גם טענה זו דינה להידחות. העותרת פנתה למשיבים טרם פניה לערכאות. אולם, בשל דוחק זמן והמועד הקרב של האירוע, לא היה מנוס מפניה לערכאות, זאת שעה שלא התקבלה תשובה עניינית תוך פרק זמן קצר.



**סוף דבר**

39. טרם סיום, רואה אני לנכון לחזור על דבריי במסגרת עתירה תר"מ 41/21 יחזקאל חרוב נ' עירית בית שאן ואח', והיפים לענייננו, וכך נכתב שם:

"לשם ניקיון הדעת, רואה אני לנכון להדגיש, כי במהלך שנת בחירות, וככל שאנו פוסעים ומתקרבים אל יום הבחירות, הולך ומתעצם הצורך בהקפדה על קיום אירועים נטולי תעמולה אסורה למען ניהול מערכת בחירות תקינה. סבורני, כי, ככל שמהלכים על חבל דק (הכוונה לחבל הדק הקיים בין פעילות תקינה לבין פעילות שיש בה משום תעמולה אסורה) לתקופה ממושכת ההולכת ומתקרבת למועד הבחירות, ייטה בית המשפט להתערב למען חידוד הגבול הקיים בין המותר לאסור" (סעיף 19 שם).

40. נוכח כל המובא לעיל, נעתר אני לעתירה ונותן צו מניעה כמבוקש המורה על מניעת קיום אירוע הקרנת משחק גמר גביע העולם בכדורגל באצטדיון העירוני שבתחומי המועצה המקומית כפר כנא, העתיד להתקיים ביום 15.7.18.

כמו כן, ניתן בזאת צו להסרת כל המודעות לציבור, בכל אמצעי תקשורת, הכוללות הזמנה אישית מטעם ראש המועצה לאותו האירוע של הקרנת משחק גמר גביע העולם.

41. אין בהחלטתי זו כדי למנוע ממוסדות המועצה המקומית לקיים אירועים ולפעול למען התושבים, כמקובל ובמסגרת הוראות הדין לרבות בתקופה של בחירות.

42. איני עושה צו להוצאות. כל צד יישא בהוצאותיו.

ניתנה היום, כח בתמוז התשע"ח (11 ביולי 2018).

**סאאב דבור**

**שופט של בית משפט מחוזי נצרת**  
**יושב ראש ועדת הבחירות**  
**האזורית כנרת**

עמוד 9 מתוך 9

משכן הכנסת, קריית דוד בן-גוריון, ירושלים 9195015 العنوان: مجمع بن-غوريون, أورشليم القدس, 9195015  
טלפון هاتف: 02-6753407, פקס فاكس: 02-5669855 דוא"ל البريد الإلكتروني: [VadatB@knesset.gov.il](mailto:VadatB@knesset.gov.il)

אתר האינטרנט الموقع [www.bechirot.gov.il](http://www.bechirot.gov.il)