



ועדת הבחירות המרכזית לנכס
דונרות והסברה

סימוכין : 00112521
ירושלים, כ"ו שבט תשפ"א
8 פברואר, 2021

הודעה לעיתונות:

יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, שופט בית המשפט העליון עוזי פוגלמן דחה את עתירת רשימת "ימינה" נגד מפלגת "תקווה חדשה" על הטעייה בתעמולת בחירות.

השופט פוגלמן: "במכלול הנתונים אי אפשר לומר שמתקיימת ודאות קרובה להטעיית הבחור".
רשימת "ימינה" טענה בעתירה כי "תקווה חדשה" פרסמה מודעות תעמולה ובהן מידע מטעה. המידע הוא ציטוט (כביכול) מפי ח"כ איילת שקד: "לא פוסלים ישיבה תחת נתניהו".
לאחר הציטוט מופיע הכיתוב: "ערוץ 12, 22.1.21". המודעות, על פי רשימת ימינה, הופיעו הן בחשבון הטוויטר של "תקווה חדשה" והן בעלון "מצב הרוח".

בטענתה טוענת רשימת ימינה כי מדובר בשקר מוחלט כדי לזרות חול בעיני הציבור ולהטעות את הבחורים על ידי שימוש בשקרים והדבר מנוגד לסעיף 13 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), שעניינו איסור הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות.

"תקווה חדשה" השיבה בתגובה: "...שיושב ראש ועדת הבחירות המרכזית אינו בוחן אמיתות פרסומי תעמולה; שלא התקיימו המבחנים לפסילת פרסום לפי סעיף 13; ושבראיונות רבים אחרים אמרה ח"כ איילת שקד (כמוה ח"כ נפתלי בנט...) דברים ברוח אלו שהופיעו בין מירכאות בשמה".
כן מציינת "תקווה חדשה" בתגובתה כי היא הורתה לתקן את המודעות שפרסמה, למעט בשני עלונים שכבר ירדו לדפוס.

השופט פוגלמן קובע בהחלטתו כי הוא דוחה את עתירת רשימת ימינה: "...סעיף 13 אוסר על הפרעה בלתי הוגנת לתעמולה של מפלגה. מאחר שנודעת חשיבות רבה לחופש הביטוי הפוליטי, המבחן לקיום הפרעה כזו הוא מבחן הוודאות הקרובה להטעיית הציבור. בקשר לפרסומים מטעים נקבע שהמבחן יתקיים רק אם מדובר בהטעיה ברורה על פני הפרסום שעלולה - בוודאות קרובה לפגיעה ממשית - להטעות את הבחור הסביר או לשבש את ההליך התקין של הבחירות".

כן מציינת השופט פוגלמן: "צפיתי בראיון שפרטיו הופיעו במודעה, ח"כ שקד לא אמרה בו את הדברים שמיוחסים לה... במבט כולל לא אוכל לומר שמתקיים מבחן הוודאות הקרובה להטעיית הציבור".

[מצ"ב החלטה.](#)

ב ב ר כ ה,

גירא פורדס,

דובר ועדת הבחירות המרכזית.

